

Podľa § 70 Trestného poriadku (**Poriadková pokuta**) kto napriek predchádzajúcemu napomenutiu ruší konanie alebo kto sa voči súdu, prokurátorovi, alebo policajtovi správa urážlivo, alebo kto bez dostatočného ospravedlnenia neposlúchne príkaz, alebo nevyhovie výzve alebo predvolaniu podľa tohto zákona, toho môže sudca a v prípravnom konaní prokurátor alebo policajt potrestať poriadkovou pokutou do 1650 €; ak ide o právnickú osobu, až do 16590 €. Na možnosť uloženia poriadkovej pokuty musia byť dotknuté osoby vopred upozornené. Ak sa vyššie uvedeného konania dopustí prokurátor, obhajca alebo príslušník v služobnom pomere, môže sa jeho prejednanie prenechať príslušnému orgánu na disciplinárne konanie. Ak sa takého konania dopustí osoba, ktorá je vo väzbe alebo výkone trestu odňatia slobody, môže sa prenechať riaditeľovi ústavu na výkon väzby alebo ústavu na výkon trestu odňatia slobody na uloženie poriadkového opatrenia alebo na disciplinárne potrestanie.

Ako svedka Vás ďalej poučujem:

Podľa § 127 Trestného poriadku každý je povinný dostaviť sa na predvolanie orgánov činných v trestnom konaní a súdu a vypovedať ako svedok o tom, čo mu je známe o trestnom čine a o páchatelovi alebo o okolnostiach dôležitých pre trestné konanie. Každý je povinný napomáhať splnenie tejto povinnosti.

Podľa § 128 Trestného poriadku (**Predvolanie, predvedenie a zabezpečenie svedka**) svedok, ktorý bol riadne predvolaný a bez dostatočného ospravedlnenia sa k úkonu neustanoví, môže byť predvedený. V konaní pred súdom na základe uznesenia súdu môže byť svedok zabezpečený spôsobom uvedeným v § 88 Trestného poriadku obmedzením osobnej slobody (najviac na 72 hodín), ak sú splnené podmienky pre taký postup. Na následky nedostavenia sa musí v predvolaní upozorniť. V prípade ospravedlnenej neúčasti svedka na úkone orgánu činného v trestnom konaní alebo súdu zo zdravotných dôvodov je svedok povinný predložiť vyjadrenie ošetrojúceho lekára, že mu jeho zdravotný stav neumožňuje účasť na úkone, na ktorý bol predvolaný, bez ohrozenia života alebo závažného zhoršenia zdravotného stavu alebo z dôvodu nebezpečenstva rozšírenia nebezpečnej nakažlivej ľudskej choroby. Ak sa nedostaví príslušník ozbrojených síl alebo ozbrojeného zboru, požiada orgán činný v trestnom konaní alebo súd jeho nadriadeného, aby oznámil dôvod, prečo sa predvolaný nedostavil, prípadne aby ho dal predviesť alebo ho zabezpečil. V ostatných prípadoch požiada orgán činný v trestnom konaní alebo súd o predvedenie alebo zabezpečenie svedka útvar Policajného zboru.

Podľa § 129 ods. 1 Trestného poriadku **svedok nesmie byť vypočúvaný** o okolnostiach, ktoré tvoria utajovanú skutočnosť, okrem prípadu, že bol od tejto povinnosti príslušným orgánom oslobodený. Oslobodenie možno odoprieť len vtedy, keby bola ohrozená obrana alebo bezpečnosť štátu alebo hrozila iná rovnako vážna škoda; dôvody na odopretie oslobodenia treba vždy uviesť.

Podľa § 129 ods. 2 a ods. 3 Trestného poriadku **svedok nesmie byť vypočúvaný ani vtedy**, keby svojou výpoveďou porušil zákonom alebo medzinárodnou zmluvou uloženú alebo uznanú povinnosť mlčanlivosti okrem prípadu, že by bol od tejto povinnosti oslobodený príslušným orgánom alebo tým, v ktorého záujme má túto povinnosť. Zákaz výsluchu podľa prvej vety sa však nevzťahuje na svedeckú povinnosť týkajúcu sa trestného činu, ktorý má svedok povinnosť prekaziť podľa Trestného zákona.

Podľa § 130 ods. 1 Trestného poriadku **právo odoprieť výpoveď ako svedok** má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenc, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 ods. 2 Trestného poriadku svedok je **oprávnený odoprieť vypovedať**, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Neoprávnené odopretie výpovede v zmysle ustanovení § 130 Trestného poriadku je podľa § 70 Trestného poriadku postihnutelné poriadkovou pokutou do 1650 €; ak ide o právnickú osobu, až do 16590 €.

Podľa § 133 Trestného poriadku ak treba zistiť pravosť rukopisu, svedkovi sa môže prikázať, aby napísal potrebný počet určených slov. Ak treba identifikovať hlas, môže sa svedkovi prikázať, aby poskytol hlasovú vzorku.

Podľa § 136 ods. 1 Trestného poriadku **ak je dôvodná obava, že svedok alebo jemu blízka osoba sú pre uvedenie bydliska svedka ohrození**, môže sa svedkovi povoliť, aby namiesto bydliska uviedol pracovisko alebo inú adresu, na ktorú sa mu môže doručiť predvolanie. Ak sa ako svedok vypočúva zástupca orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately o skutočnostiach, ktoré sa dozvedel v súvislosti s vykonávaním opatrení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, orgán činný v trestnom konaní a súd uvedie do zápisnice adresu sídla orgánu sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately.

Podľa § 136 ods. 2 Trestného poriadku **ak je dôvodná obava, že oznámením totožnosti, bydliska, prípadne miesta pobytu svedka je ohrozený jeho život, zdravie, telesná integrita alebo ak také**

nebezpečenstvo hrozí jemu blízkej osobe, môže sa svedkovi povoliť, aby neuvádzal údaje o svojej osobe. Na hlavnom pojednávaní však musí uviesť, ako sa oboznámil so skutočnosťami, o ktorých vypovedal. Aj takému svedkovi v prípade potreby možno položiť otázky o okolnostiach, ktoré sa týkajú jeho hodnovernosti, a tiež otázky týkajúce sa jeho vzťahu k obvinenému alebo poškodenému.

Podľa § 136 ods. 4 Trestného poriadku súhlas na postup odsekov 1 a 2 dáva predseda senátu a v prípravnom konaní prokurátor.

Podľa § 136 ods. 5 Trestného poriadku pri odhaľovaní, zisťovaní a usvedčovaní páchatel'ov zločinov, korupcie, trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa alebo trestného činu legalizácie príjmu z trestnej činnosti možno výnimočne pri svedkovi použiť legendu podľa § 117 ods. 3, ak predseda senátu a v prípravnom konaní na návrh prokurátora sudca pre prípravné konanie vydá príkaz, ktorým určí svedkovi použitie legendy podľa § 117 ods. 3.

Podľa § 137 Trestného poriadku ak policajt neuzná dôvod na postup podľa § 136 ods. 1 alebo ods. 2, hoci sa svedok toho domáha a uvádza konkrétne skutočnosti, ktoré taký postup odôvodňujú, policajt predloží vec prokurátorovi, aby preskúmal správnosť jeho postupu. Ak nehrozí nebezpečenstvo z omeškania, odloží výsluch svedka dotedy, kým prokurátor o veci nerozhodne. Inak svedka vypočuje a do rozhodnutia prokurátora so zápisnicou o výsluchu zaobchádza tak, aby totožnosť svedka zostala utajená.

Podľa § 138 Trestného poriadku s poukazom na § 123 ods. 1 Trestného poriadku svedkovi možno dovoliť, aby skôr, než odpovie, nazrel do svojich poznámok. Táto okolnosť sa musí v zápisnici poznamenať.

Podľa § 138 Trestného poriadku s poukazom na § 124 ods. 2 Trestného poriadku ak nejde o zápisnicu o hlavnom pojednávaní alebo o verejnom zasadaní, musí sa zápisnica po skončení výsluchu predložiť svedkovi na prečítanie, alebo ak o to požiada, musí sa mu prečítať. Svedok má právo žiadať, aby bola zápisnica doplnená alebo aby sa v nej vykonali opravy v súlade s jeho výpoveďou. Podľa § 138 Trestného poriadku s poukazom na § 124 ods. 3 Trestného poriadku zápisnicu o výsluchu, ktorý sa vykonal bez pribratia zapisovateľa, treba svedkovi pred podpisom prečítať alebo na prečítanie predložiť v prítomnosti nezúčastnenej osoby. Ak má svedok proti obsahu zápisnice námietky, treba ich prejednať v prítomnosti pribranej osoby a výsledok prejednávania zahrnúť do zápisnice.

Podľa § 139 ods. 1 Trestného poriadku svedok, ktorému hrozí nebezpečenstvo v súvislosti s pobytom obvineného alebo odsúdeného na slobode, má právo požiadať o poskytnutie informácie o

- a) prepustení alebo úteku obvineného z väzby,
- b) prepustení alebo úteku odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody,
- c) prerušení výkonu trestu odňatia slobody,
- d) prepustení alebo úteku odsúdeného z výkonu ochranného liečenia zo zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti,
- e) zmene formy výkonu ochranného liečenia z ústavného liečenia na ambulantné liečenie, alebo
- f) prepustení alebo úteku odsúdeného z výkonu detencie.

Podľa § 139 ods. 2 Trestného poriadku bez žiadosti svedka orgán činný v trestnom konaní alebo súd poskytne svedkovi informácie podľa odseku 1, ak zistí, že svedkovi hrozí nebezpečenstvo v súvislosti s pobytom obvineného alebo odsúdeného na slobode.

Podľa § 139 ods. 3 Trestného poriadku svedok sa môže **výslovným vyhlásením písomne alebo ústne do zápisnice vzdať práva podľa § 139 ods. 1.**

Podľa § 140 ods. 1 Trestného poriadku svedok má **nárok na náhradu nevyhnutných výdavkov a ušlej mzdy za prácu alebo iného preukázateľného ušlého príjmu**. Nárok zaniká, ak ho svedok neuplatní do troch dní po svojom výsluchu, alebo po tom, ako mu bolo oznámené, že k výsluchu nedôjde, alebo ak ho nevyšiel do 15 dní od uplatnenia nároku. Na to musí byť svedok upozornený.

Podľa § 2 ods. 20 Trestného poriadku ak osoba vyhlási, že **neovláda jazyk**, v ktorom sa vedie konanie (slovenský jazyk), priberie sa do konania tlmočník. Tlmočníkom môže byť výnimočne aj zapisovateľ (§ 28 ods. 1 Trestného poriadku).

Podľa § 28 ods. 2 Trestného poriadku tlmočník sa priberie aj vtedy, ak osoba uvedená v § 2 ods. 20 síce vyhlási, že rozumie jazyku, v ktorom sa vedie konanie, avšak orgán, ktorý úkon vykonáva zistí, že jazykové schopnosti tejto osoby nie sú dostatočné k riadnemu uplatneniu jej práv v jazyku, v ktorom sa vedie konanie; o pribratí tlmočníka sa v takomto prípade rozhodne uznesením, proti ktorému je prípustná sťažnosť.

Podľa § 28 ods. 3 Trestného poriadku ak si osoba podľa § 2 ods. 20 zvolí jazyk, na ktorý nie je v zozname tlmočníkov zapísaný žiadny tlmočník alebo vec neznesie odklad a zapísaní tlmočníci sú nedosiahnuteľní, priberie orgán činný v trestnom konaní alebo súd tlmočníka na úradný jazyk štátu, ktorého je táto osoba štátnym občanom, alebo v ktorom má bydlisko a ktorému táto osoba rozumie.

Podľa § 28 ods. 8 Trestného poriadku ak sa na zaručenie spravodlivého procesu nevyžaduje fyzická prítomnosť tlmočníka a nepodari sa zabezpečiť tlmočníka pre jazyk, ktorému osoba uvedená v [§ 2 ods. 20](#) dostatočne rozumie, možno v odôvodnených prípadoch tlmočenie zabezpečiť aj prostredníctvom technických zariadení určených na prenos obrazu a zvuku.

Poučenie o možnosti a podmienkach poskytnutia ochrany pred neoprávneným postihom v pracovnoprávnom vzťahu podľa zákona č. 307/2014 Z. z. o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti:

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 307/2014 Z. z. o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon“) sa oznamovateľom na účely tohto zákona rozumie fyzická osoba, ktorá v dobrej viere urobí oznámenie orgánu príslušnému na prijatie takéhoto oznámenia; za oznamovateľa sa okrem § 9 považuje aj jemu blízka osoba, ak je v pracovnoprávnom vzťahu k tomu istému zamestnávateľovi. Podľa § 1 ods. 2 zákona sa za pracovnoprávny vzťah na účely tohto zákona považuje aj štátnozamestnanecký pomer a služobný pomer.

Podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona sa oznámením rozumie uvedenie skutočností, o ktorých sa fyzická osoba dozvedela v súvislosti s výkonom svojho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie a ktoré môžu významnou mierou prispieť alebo prispeli k objasneniu závažnej protispoločenskej činnosti alebo k zisteniu alebo usvedčeniu jej páchatela.

Podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona sa závažnou protispoločenskou činnosťou na účely tohto zákona rozumie protiprávne konanie, ktoré je

1. niektorým z trestných činov poškodzovania finančných záujmov Európskych spoločností podľa § 261 až 263 Trestného zákona, trestným činom machinácie pri verejnom obstarávaní a verejnej dražbe podľa § 266 Trestného zákona, niektorým z trestných činov verejných činiteľov podľa ôsmej hlavy druhého dielu osobitnej časti Trestného zákona alebo niektorým z trestných činov korupcie podľa ôsmej hlavy tretieho dielu osobitnej časti Trestného zákona,
2. trestným činom, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby prevyšujúcou tri roky, alebo
3. správny deliktom, za ktorý možno uložiť pokutu s hornou hranicou vo výške najmenej 50 000 eur,

Podľa § 2 ods. 2 zákona sa konaním v dobrej viere sa na účely tohto zákona rozumie konanie osoby, ktorá vzhľadom na okolnosti, ktoré sú jej známe, a vedomosti, ktoré v tom čase má, je presvedčená o pravdivosti uvádzaných skutočností; v pochybnostiach sa konanie považuje za konanie v dobrej viere, kým sa nepreukáže opak.

Podľa § 1 ods. 4 zákona sa oznamovanie protispoločenskej činnosti nepovažuje za porušenie zmluvnej povinnosti zachovávať mlčanlivosť ani za porušenie povinnosti zachovávať mlčanlivosť podľa osobitného zákona, ak ide o povinnosť vyplývajúcu z výkonu zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie a nejde o povinnosť mlčanlivosti podľa odseku 3. Podľa § 1 ods. 3 zákona, týmto zákonom nie sú dotknuté ustanovenia osobitného zákona o ochrane utajovaných skutočností, poštového tajomstva, obchodného tajomstva, bankového tajomstva, telekomunikačného tajomstva alebo daňového tajomstva, o poskytovaní a sprístupňovaní údajov zo zdravotnej dokumentácie, o povinnosti mlčanlivosti príslušníkov spravodajských služieb, o povinnosti mlčanlivosti pri poskytovaní právnych služieb ani povinnosť oznámenia trestného činu alebo prekazenia trestného činu.

Podľa § 3 ods. 1 zákona žiadosť o poskytnutie ochrany pri oznámení závažnej protispoločenskej činnosti, ktorá je trestným činom (ďalej len "trestný čin"), možno podať zároveň s oznámením alebo počas trestného konania. Žiadosť o poskytnutie ochrany sa podáva písomne alebo ústne do zápisnice. Žiadosť o poskytnutie ochrany sa podáva prokurátorovi okrem konania pred súdom, kedy sa žiadosť podáva súdu, ktorý koná vo veci. Ak sa žiadosť o poskytnutie ochrany podá inému orgánu verejnej moci, ten ju bezodkladne postúpi orgánu príslušnému podľa predchádzajúcej vety. Podľa § 3 ods. 2 žiadosť o poskytnutie ochrany podľa odseku 1 obsahuje meno a priezvisko, dátum narodenia a adresu pobytu osoby, ktorá podáva žiadosť, miesto výkonu jej práce a označenie jej zamestnávateľa.

Podľa § 4 ods. 1 zákona ak prokurátor alebo súd zistí, že osoba, ktorá podala žiadosť o poskytnutie ochrany podľa § 3 ods. 1, je oznamovateľom, bezodkladne písomne oznámi inšpektorátu práce, zamestnávateľovi a oznamovateľovi, že sa oznamovateľovi poskytuje ochrana podľa § 7; to neplatí, ak osoba požiadala o ochranu podľa odseku 2. Doručením písomného oznámenia prokurátora alebo súdu zamestnávateľovi podľa prvej vety sa oznamovateľ stáva chráneným oznamovateľom. Podľa § 4 ods. 2 osoba, ktorá podala žiadosť o poskytnutie ochrany podľa § 3 ods. 1 môže namiesto ochrany podľa § 7 požiadať len o zaslanie písomného potvrdenia o tom, že je oznamovateľ. Ak prokurátor alebo súd zistí, že osoba, ktorá podala žiadosť o poskytnutie ochrany podľa § 3 ods. 1, je oznamovateľom, bezodkladne jej písomne oznámi, že je oznamovateľom. Podľa § 4 ods. 3 zákona ak prokurátor alebo súd zistí, že osoba, ktorá podala žiadosť o poskytnutie ochrany podľa § 3 ods. 1, nie je oznamovateľom, bezodkladne jej písomne oznámi túto skutočnosť s uvedením dôvodov neposkytnutia ochrany.

Podľa § 7 zákona ochrana pri oznamovaní závažnej protispoločenskej činnosti spočíva v tom, že

1. Zamestnávateľ môže urobiť právny úkon alebo vydať rozhodnutie v pracovnoprávnom vzťahu (ďalej len „pracovnoprávny úkon“) voči chránenému oznamovateľovi, na ktorý nedal súhlas, iba s predchádzajúcim súhlasom inšpektorátu práce; voči chránenému oznamovateľovi, ktorým je

- profesionálny vojak, sa súhlas inšpektorátu práce vyžaduje, len ak tak ustanovuje osobitný predpis. Súhlas inšpektorátu práce sa nevyžaduje, ak sa pracovnoprávnym úkonom priznáva nárok alebo ak ide o pracovnoprávny úkon súvisiaci so skončením pracovnoprávneho vzťahu, ktorý je dôsledkom právnej skutočnosti, ktorá nezávisí od posúdenia zamestnávateľa.
2. Inšpektorát práce pred vydaním rozhodnutia o žiadosti o udelenie súhlasu umožní chránenému oznamovateľovi vyjadriť sa v primeranej lehote k navrhovanému pracovnoprávnemu úkonu.
 3. Proti rozhodnutiu o žiadosti o udelenie súhlasu inšpektorátu práce sa môže odvolať zamestnávateľ a chránený oznamovateľ.
 4. Od podania žiadosti zamestnávateľa o udelenie súhlasu inšpektorátu práce do právoplatného rozhodnutia o žiadosti o udelenie súhlasu zamestnávateľovi lehoty a skúšobné doby podľa osobitných predpisov neplynú.
 5. Právny úkon, na ktorý neudelil súhlas inšpektorát práce podľa odseku 1, je neplatný.

Podľa § 8 ods. 1 zákona ochrana poskytovaná podľa § 7 zaniká

- a) doručením písomného oznámenia chráneného oznamovateľa o vzdaní sa ochrany inšpektorátu práce,
- b) skončením alebo zánikom pracovnoprávneho vzťahu chráneného oznamovateľa,
- c) skončením trestného konania alebo konania o správnom delikte; ochrana však nezaniká, ak sa trestné konanie skončí postúpením veci inému orgánu,
- d) odsúdením chráneného oznamovateľa za trestný čin krivého obvinenia alebo za trestný čin krivej výpovede a krivej prisahy v súvislosti s podaním oznámenia, alebo
- e) ak sa preukáže, že oznámenie nebolo podané v dobrej viere.

Zánik ochrany podľa § 8 odseku 1 písm. c) a d) zákona prokurátor, súd alebo správny orgán bezodkladne písomne oznámi inšpektorátu práce, zamestnávateľovi a chránenému oznamovateľovi. Ochrana podľa § 8 odseku 1 písm. e) zákona zaniká písomným oznámením prokurátora alebo súdu zamestnávateľovi; prokurátor alebo súd bezodkladne písomne oznámi zánik ochrany inšpektorátu práce a chránenému oznamovateľovi.

Podľa § 9 ods. 1 zákona Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „ministerstvo“) môže poskytnúť oznamovateľovi na základe jeho žiadosti odmenu až do výšky päťdesiatnásobku minimálnej mzdy, ak v trestnom konaní nadobudlo právoplatnosť rozhodnutie, ktorým bol páchatel' uznaný vinným zo spáchania trestného činu.

Orgán, ktorý oznamovateľovi zaslal písomné oznámenie podľa § 4 ods. 1 alebo ods. 2 alebo podľa § 6 ods. 1 alebo ods. 2, oznámi oznamovateľovi nadobudnutie právoplatnosti rozhodnutia podľa odseku 1.

Žiadosť o poskytnutie odmeny podľa § 9 odsek 1 môže podať oznamovateľ ministerstvu do šiestich mesiacov odo dňa doručenia oznámenia. Na žiadosti o poskytnutie odmeny podané po tejto lehote sa neprihliada. Žiadosť obsahuje meno a priezvisko, dátum narodenia a adresu bydliska oznamovateľa a odôvodnenie žiadosti; k žiadosti oznamovateľ priloží kópiu oznámenia o nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia. Ministerstvo pri rozhodovaní o žiadosti o poskytnutie odmeny zohľadní mieru účasti oznamovateľa na objasnení trestného činu, zistení alebo usvedčení jej páchatel'a a rozsah uchráneného alebo vráteného majetku, ak ho možno vyčísliť; na ten účel si vyžiada stanovisko prokurátora alebo súdu, ktorý vo veci konal. Ministerstvo rozhodne o žiadosti o poskytnutie odmeny do šiestich mesiacov odo dňa jej doručenia.

Na poskytnutie odmeny oznamovateľovi nie je právny nárok. Preskúmanie rozhodnutia ministerstva o odmene súdom je vylúčené.

Ako poškodeného Vás poučujem:

Podľa § 46 ods. 1 Trestného poriadku poškodený je osoba, ktorej bolo trestným činom ublížené na zdraví, spôsobená majetková, morálna alebo iná škoda alebo boli porušené či ohrozené jej iné zákonom chránené práva alebo slobody. **Poškodený má právo v prípadoch ustanovených Trestným poriadkom sa vyjadriť, či súhlasí s trestným stíhaním, má právo uplatniť nárok na náhradu škody, robiť návrhy na vykonanie dôkazov alebo na ich doplnenie, predkladať dôkazy, nazerať do spisov a preštudovať ich, zúčastniť sa na hlavnom pojednávaní a na verejnom zasadnutí konanom o odvolaní alebo o dohode o priznaní viny a prijatí trestu, vyjadriť sa k vykonaným dôkazom, má právo záverečnej reči a právo podávať opravné prostriedky v rozsahu vymedzenom týmto zákonom.** Poškodený má právo sa kedykoľvek v priebehu trestného konania **informovať o stave trestného konania.** Informáciu poskytnie orgán činný v trestnom konaní alebo súd, ktorý vo veci koná; na tento účel sa poškodenému poskytnú potrebné kontaktné údaje. Informácia o stave konania sa neposkytne, ak by poskytnutím takej informácie mohol byť zmanený účel trestného konania.

Podľa § 2 ods. 21 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd sú povinné v priebehu celého trestného konania umožniť poškodenému plne uplatnenie jeho práv, o ktorých ho treba riadne, vhodným spôsobom a zrozumiteľne poučiť. Trestné konanie sa musí viesť s potrebnou ohľaduplnosťou k poškodenému. Treba zohľadniť jeho osobnú situáciu a okamžité potreby, vek, pohlavie, prípadné zdravotné postihnutie a jeho vyspelosť a zároveň plne rešpektovať jeho fyzickú, mentálnu a morálnu integritu. Ustanovenia osobitného

zákona o právach obetí trestných činov tým nie sú dotknuté. Podľa § 49 Trestného poriadku orgán činný v trestnom konaní a súd je povinný poškodeného o jeho právach poučiť podľa tohto zákona a poskytnúť mu plnú možnosť na ich uplatnenie.

Podľa § 46 ods. 2 Trestného poriadku poškodený je **povinný najneskoršie na začiatku prvého vylsuchu uviesť adresu, na ktorú sa mu majú písomnosti doručovať** vrátane písomností určených do vlastných rúk, ako aj spôsob doručovania s tým, že ak túto adresu alebo spôsob doručovania zmení, musí takú skutočnosť bez meškania oznámiť príslušnému orgánu.

Podľa § 46 ods. 3 Trestného poriadku poškodený, ktorý má podľa zákona proti obvinenému nárok na náhradu škody, ktorá mu bola spôsobená trestným činom, je tiež **oprávnený navrhnúť, aby súd v odsudzujúcom rozsudku uložil obžalovanému povinnosť nahradiť túto škodu**. Návrh musí poškodený uplatniť najneskoršie do skončenia vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania. Z návrhu musí byť zrejmé, z akých dôvodov a v akej výške sa nárok na náhradu škody uplatňuje. Podľa § 46 ods. 4 Trestného poriadku takýto návrh nemožno podať, ak bolo o nároku už rozhodnuté v občianskom súdnom konaní alebo inom príslušnom konaní.

Podľa § 46 ods. 5 Trestného poriadku ak poškodený chce uplatniť dôkazy, ktoré sú mu známe, návrh na ich vykonanie musí predložiť v prípravnom konaní prokurátorovi alebo policajtovi a pred súdom prvého stupňa súdu najneskoršie v priebehu dokazovania na hlavnom pojednávaní. Ak poškodený návrh na vykonanie dôkazov predloží skôr, súd je povinný takýto návrh bez meškania doručiť prokurátorovi a obvinenému.

Podľa § 46 ods. 6 Trestného poriadku poškodený má **právo uplatňovať konkrétne návrhy na účely uzavretia zmiernu alebo dohody s páchatelom**. Tieto návrhy môže uplatňovať aj prostredníctvom probačného a mediačného úradníka.

Podľa § 46 ods. 7 Trestného poriadku sa poškodený môže výslovným vyhlásením písomne alebo ústne do zápisnice pred orgánom činným v trestnom konaní alebo súdom vzdať procesných práv, ktoré mu tento zákon ako poškodenému priznáva.

Podľa § 46 ods. 8 Trestného poriadku poškodený, ktorému hrozí nebezpečenstvo v súvislosti s pobytom obvineného alebo odsúdeného na slobode, **má právo požiadať o poskytnutie informácie o**

- a) prepustení alebo úteku obvineného z väzby,
- b) prepustení alebo úteku odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody,
- c) prerušení výkonu trestu odňatia slobody,
- d) prepustení alebo úteku odsúdeného z výkonu ochranného liečenia zo zariadenia ústavnej zdravotnej starostlivosti,
- e) zmene formy výkonu ochranného liečenia z ústavného liečenia na ambulantné liečenie, alebo
- f) prepustení alebo úteku odsúdeného z výkonu detencie.

Podľa § 46 ods. 9 Trestného poriadku **bez žiadosti** poškodeného orgán činný v trestnom konaní alebo súd **poskytne poškodenému informácie podľa odseku 8, ak zistí, že poškodenému hrozí nebezpečenstvo v súvislosti s pobytom obvineného alebo odsúdeného na slobode**. Poškodený môže svoje rozhodnutie o práve byť informovaný o skutočnostiach uvedených v odseku 8 zmeniť; na zmenu rozhodnutia poškodeného sa prihliada.

Podľa § 47 ods. 1 Trestného poriadku **oprávnenie poškodeného nemôže vykonávať ten, kto je v trestnom konaní stíhaný ako spoluobvinený**.

Podľa § 47 ods. 2 Trestného poriadku **ak je v tej istej veci väčší počet poškodených** a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť ohrozený účel a rýchly priebeh trestného stíhania a poškodení sa nedohodnú na spoločnom zástupcovi, sudca pre prípravné konanie na návrh prokurátora ustanoví opatrením v prípravnom konaní na výkon týchto práv **spoločného zástupcu poškodených**, spravidla niektorého z poškodených po jeho predchádzajúcom súhlase. Prokurátor oznámi opatrenie poškodeným, ktorí si už uplatnili nárok na náhradu škody, a opatrenie sa vhodným spôsobom uverejní. Spoločných zástupcov môže byť najviac desať. Spoločný zástupca vykonáva práva poškodených, ktorých zastupuje, vrátane uplatnenia nároku na náhradu škody v trestnom konaní a má rovnaké procesné postavenie ako splnomocnenec; bez písomného súhlasu poškodeného nemožno vziať späť uplatnený nárok na náhradu škody.

Podľa § 47 ods. 3 Trestného poriadku, **ak je v tej istej veci veľký počet poškodených**, spravidla prevyšujúci sto, a jednotlivým výkonom ich práv by mohol byť závažným spôsobom ohrozený účel a rýchly priebeh konania, **rozhodne v prípravnom konaní na návrh generálneho prokurátora o účasti poškodených v trestnom konaní najvyšší súd** uznesením, ktoré sa doručí navrhovateľovi. Ak návrh nebol zamietnutý, generálny prokurátor zabezpečí, aby bolo uznesenie vhodným spôsobom zverejnené.

Podľa § 47 ods. 6 Trestného poriadku poškodenému, ktorý uplatňuje nárok na náhradu škody a nemá dostatočné prostriedky, aby uhradil náklady s tým spojené, môže v prípravnom konaní po vznesení obvinenia na návrh prokurátora sudca pre prípravné konanie a v konaní pred súdom aj bez návrhu predseda senátu ustanoviť **zástupcu z radov advokátov**, ak to považuje za potrebné na ochranu záujmov poškodeného. Zástupca z radov

advokátov má rovnaké procesné postavenie ako splnomocnenec. Skutočnosť, že nemá dostatočné prostriedky, musí poškodený preukázať.

Podľa § 48 ods. 1 Trestného poriadku ak je **poškodená osoba pozbavená spôsobilosti na právne úkony** alebo ak je **jej spôsobilosť na právne úkony obmedzená**, vykonáva jej práva podľa tohto zákona jej zákonný zástupca, ktorý môže splnomocniť zastupovaním aj organizáciu na pomoc poškodeným. Podľa ods. 2 v prípadoch, v ktorých **zákonný zástupca poškodeného nemôže vykonávať svoje práva** uvedené v odseku 1 a **je nebezpečenstvo z omeškania**, predseda senátu a v prípravnom konaní na návrh prokurátora sudca pre prípravné konanie ustanovia na výkon týchto práv poškodenému opatrovníka. V prípade trestných činov spáchaných voči blízkej osobe alebo zverenej osobe, ak je poškodeným osoba mladšia ako 18 rokov, sa za opatrovníka ustanoví najmä štátny orgán; súčasne s ustanovením opatrovníka sa ustanoví zástupca z radov subjektov poskytujúcich pomoc obetiam podľa osobitného zákona, ktorý má práva a povinnosti splnomocnenca poškodeného, ak ten nebol ustanovený za opatrovníka. Proti rozhodnutiu o ustanovení opatrovníka je prípustná sťažnosť. Podľa ods. 3 ak **poškodený, ktorý je fyzickou osobou, alebo štatutárny orgán poškodeného, ktorý je právnickou osobou, nemôže vykonávať práva poškodeného podľa tohto zákona alebo je nebezpečenstvo z omeškania**, predseda senátu a v prípravnom konaní na návrh prokurátora sudca pre prípravné konanie ustanoví na výkon týchto práv poškodenému opatrovníka. Proti rozhodnutiu o ustanovení opatrovníka je prípustná sťažnosť.

Podľa § 48 ods. 4 Trestného poriadku ak ide o uplatnenie nároku na náhradu škody, prechádzajú práva, ktoré tento zákon priznáva poškodenému, aj na jeho právneho nástupcu.

Podľa § 48a ods. 1 Trestného poriadku poškodený má **právo, aby ho na úkony trestného konania sprevádzal dôverník**. Podľa ods. 2 dôverníkom môže byť fyzická osoba spôsobilá na právne úkony, ktorú si poškodený zvolí. Dôverník poskytuje poškodenému potrebnú pomoc, najmä psychickú. Dôverník môže byť zároveň splnomocnencom poškodeného. Dôverníkom nemôže byť osoba, ktorá má v trestnom konaní postavenie sudcu, prokurátora, obvineného, obhajcu, svedka, znalca alebo tlmočníka. O skutočnostiach, o ktorých sa dôverník dozvedel v priebehu trestného konania, je povinný zachovávať mlčanlivosť. Podľa ods. 3 dôverník nemôže zasahovať do priebehu úkonu trestného konania. Podľa ods. 4 vylúčiť dôverníka z účasti na úkone trestného konania je možné len vtedy, ak by jeho účasť narušovala priebeh úkonu alebo ohrozila vykonanie tohto úkonu. Ak je dôverník vylúčený, poškodenému sa umožní, aby si zvolil iného dôverníka; to neplatí, ak ide o neopakovateľný úkon alebo neodkladný úkon alebo v prípade dokončenia už prebiehajúceho úkonu.

Podľa § 50 Trestného poriadku (**Zaistenie nároku poškodeného**) ak je dôvodná obava, že uspokojenie nároku poškodeného na náhradu škody spôsobenej trestným činom bude marené alebo sťažované, možno nárok až do pravdepodobnej výšky škody zaistiť na majetku obvineného, resp. na majetkových právach obvineného v právnickej osobe, v ktorej má obvinený majetkovú účasť, resp. na majetkových právach právnickej osoby, v ktorej obvinený má majetkovú účasť, alebo je štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu, členom iného orgánu, prokuristom, vedúcim organizačnej zložky podniku, ktorý je zapísaný do obchodného registra, alebo vedúcim podniku zahraničnej osoby, ktorý je zapísaný do obchodného registra, resp. na majetkových právach právnickej osoby, v ktorej má priamu alebo nepriamu majetkovú účasť právnická osoba, v ktorej obvinený má majetkovú účasť, alebo je štatutárnym orgánom, členom štatutárneho orgánu, členom iného orgánu, prokuristom, vedúcim organizačnej zložky podniku, ktorý je zapísaný do obchodného registra, alebo vedúcim podniku zahraničnej osoby, ktorý je zapísaný do obchodného registra, ak je na podklade zistených skutočností dostatočne odôvodnený záver, že trestný čin, za ktorý je trestne stíhaný obvinený, bol spáchaný v mene alebo v prospech tejto právnickej osoby, resp. na ostatných majetkových právach obvineného. O zaistení rozhoduje súd na návrh prokurátora alebo poškodeného, v prípravnom konaní prokurátor na návrh poškodeného; v prípravnom konaní môže prokurátor nárok zaistiť aj bez návrhu poškodeného, ak si to vyžaduje ochrana jeho záujmov, najmä ak hrozí nebezpečenstvo z omeškania. Súd a v prípravnom konaní prokurátor zamietne návrh poškodeného, ak zistí, že návrh nie je dôvodný.

Podľa § 53 Trestného poriadku **sa poškodený môže dať zastupovať splnomocnencom**. Splnomocnencom poškodeného môže byť aj poverený zástupca organizácie na pomoc poškodeným. Splnomocnencom zúčastnenej osoby a poškodeného môže byť len osoba, ktorej spôsobilosť na právne úkony nie je obmedzená. Na hlavnom pojednávaní a verejnom zasadnutí nemôže byť splnomocnencom ten, kto je naň predvolaný ako svedok, znalec, tlmočník alebo prekladateľ. Splnomocnencom zúčastnenej osoby alebo poškodeného v trestnom konaní, v ktorom sa prejednávajú utajované skutočnosti, môže byť iba advokát alebo osoba, ktorá sa môže oboznamovať s utajovanou skutočnosťou na príslušnom úseku.

Podľa § 10 ods. 23 Trestného poriadku **sa organizáciou na pomoc poškodeným sa na účely tohto zákona rozumie subjekt poskytujúci pomoc obetiam podľa osobitného zákona a mimovládna organizácia zriadená podľa osobitného zákona, ktorá poskytuje bezodplatnú pomoc poškodeným**.

Podľa § 65 Trestného poriadku (**Doručovanie**) ak nebola písomnosť doručená pri úkone trestného konania, doručí sa spravidla poštou. Ak je adresátom obvinený alebo poškodený, doručuje sa mu na adresu, ktorú uviedol na tento účel. Ak je potrebné opakovať úkon alebo odročiť hlavné pojednávanie alebo verejné zasadnutie, stačí prítomným osobám, ktoré sa majú na ňom znova zúčastniť, oznámiť nový termín. Obsah oznámenia, ako aj skutočnosť, že tieto osoby nový termín vzali na vedomie, sa poznačí v zápisnici. V prípade

potreby, najmä pri nariadenom predvedení, pri neúspešnosti pokusu doručiť iným spôsobom do vlastných rúk adresátovi zásielku, alebo pri nebezpečenstve, že priet'ahom v doručovaní sa pojednávajú zmarí, možno o doručenie požiadať útvar Policajného zboru alebo obec. Ak nebol adresát zásielky zastihnutý na adrese, ktorú na tieto účely uviedol, doručí sa inej dospelej osobe bývajúcej v tom istom byte alebo v tom istom dome, alebo zamestnanej na tom istom pracovisku, ak je ochotná písomnosť prevziať a jej odovzdanie obstaráť. Ak niet takej osoby, písomnosť sa uloží u orgánu, ktorý zásielku doručuje, a adresát sa vhodným spôsobom vyrozumie, kde a kedy si ju môže vyzdvihnúť. Písomnosť sa považuje za doručenu dňom, keď bola uložená, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel. Písomnosť sa považuje za doručenu adresátovi aj vtedy, ak sa zásielka vráti z adresy, ktorú na tieto účely uviedol, s tým, že adresát je neznámy, a to dňom, keď bola zásielka vrátená orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu, aj keď sa adresát o tom nedozvedel. Ak si adresát vyhradí doručovanie zásielok do poštového priečinka, pošta adresátovi oznámi príchod zásielky, možnosť prevzatia a odbornú lehotu na predpísanom tlačive, ktoré vloží do poštového priečinka. Ak si adresát na základe dohody preberá zásielky na pošte a nemá pridelený poštový priečinok, pošta tieto zásielky neoznamuje. V oboch prípadoch sa dátum príchodu zásielky považuje za dátum uloženia. Ak si adresát zásielku nevyzdvihne do troch pracovných dní od uloženia, posledný deň tejto lehoty sa považuje za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel. Orgány činné v trestnom konaní a súd sú oprávnení vlastnými prostriedkami a na vlastné náklady vykonávať doručovanie.

Podľa § 66 Trestného poriadku (**Doručovanie do vlastných rúk**) do vlastných rúk sa doručuje a) obvinenému obžaloba a predvolanie, b) osobám oprávneným podať proti rozhodnutiu opravný prostriedok rovnopis takéhoto rozhodnutia, c) iná písomnosť, ak to sudca, prokurátor, policajt, probačný a mediálny úradník, vyšší súdny úradník alebo súdny tajomník z dôležitých dôvodov nariadi. Zásielky do vlastných rúk doručí pošta len adresátovi alebo ich vydá osobe, ktorá sa preukáže overeným splnomocnením nie starším ako šesť mesiacov alebo splnomocnením vydaným poštou na preberanie takých zásielok za adresáta. Ak nebol adresát zásielky, ktorú treba doručiť do vlastných rúk, zastihnutý na adrese, ktorú na tieto účely uviedol, zásielka sa uloží u orgánu, ktorý zásielku doručuje, a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, že mu zásielku príde doručiť znovu v určitý deň a hodinu. Ak zostane i nový pokus o doručenie bezvýsledný, uloží sa písomnosť na pošte alebo orgáne obce a adresát sa vhodným spôsobom upovedomí, kde a kedy si môže zásielku vyzdvihnúť. Ak si adresát zásielku nevyzdvihne do troch pracovných dní od uloženia, považuje sa posledný deň tejto lehoty za deň doručenia, aj keď sa adresát o uložení nedozvedel; toto neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu. Písomnosť sa považuje za doručenu adresátovi aj vtedy, ak sa zásielka vráti z adresy, ktorú na tieto účely uviedol, s tým, že adresát je neznámy, a to dňom, keď bola zásielka vrátená orgánu činnému v trestnom konaní alebo súdu, aj keď sa adresát o tom nedozvedel; to neplatí, ak ide o doručenie obžaloby, uznesenia o podmienčnom zastavení trestného stíhania a trestného rozkazu.

Podľa § 67 Trestného poriadku (**Odopretie prijatia**) ak odoprie adresát písomnosť prijať, poznačí sa to na doručene spolu s dátumom a dôvodom odopretia a písomnosť sa vráti. Ak sudca, prokurátor, policajt, probačný a mediálny úradník, vyšší súdny úradník alebo súdny tajomník, ktorý písomnosť odoslal, uzná, že prijatie bolo odopreté bezdôvodne, považuje sa písomnosť za doručenu dňom, keď bolo prijatie odopreté; na tento následek musí doručovateľ adresáta upozorniť.

Podľa § 69 Trestného zákona (**Nazeranie do spisov**) poškodený a splnomocnenec má právo nazeráť do spisov s výnimkou zápisnice o hlasovaní a časti spisu obsahujúcej údaje o totožnosti chráneného svedka, ohrozeného svedka alebo svedka, ktorého totožnosť je utajená, a krycie údaje o totožnosti agenta, robiť si z nich výpisky a poznámky a obstarávať si na svoje trovy kópie spisov a ich častí. V prípravnom konaní orgán činný v trestnom konaní môže právo nazeráť do spisu a s ním spojené práva zo závažných dôvodov odmietnuť, najmä ak v spise nemožno urobiť také opatrenia, ktoré by zabránili zmareniu alebo podstatnému sťaženiu dosiahnutia účelu trestného stíhania. Závažnosť dôvodov, z ktorých orgán činný v trestnom konaní toto právo odmietol je na žiadosť poškodeného alebo splnomocnenca povinný urýchlene preskúmať prokurátor. Ak právo nahliadať do spisu a s ním spojené ostatné práva zo závažných dôvodov odmietol prokurátor, na žiadosť poškodeného alebo splnomocnenca je nadriadený prokurátor povinný urýchlene preskúmať dôvodnosť odmietnutia. Tieto práva nemožno odoprieť poškodenému po tom, čo bol upozornený na možnosť preštudovať spisov. V konaní pred súdom nemožno poškodenému odoprieť nazretie do spisov. Pri povoľovaní nazeráť do spisov je nevyhnutné urobiť také opatrenia, aby boli zachované utajované skutočnosti, obchodné tajomstvo, bankové tajomstvo, daňové tajomstvo, poštové tajomstvo alebo telekomunikačné tajomstvo. Ak by v súvislosti s nazretím do spisov hrozila obava z priet'ahov konania, je v prípravnom konaní orgán činný v trestnom konaní a v konaní pred súdom predseda senátu oprávnený ustanoviť primeranú lehotu.

Podľa § 28 ods. 6 Trestného poriadku ak poškodený je osobou uvedenou v § 2 ods. 20, poškodenému sa písomne preloží rozsudok, trestný rozkaz, rozhodnutie o odvolaní, rozhodnutie o podmienčnom zastavení trestného stíhania a upovedomenie o hlavnom pojednávaní. Ak je oznamovateľom podľa § 196 poškodený, na jeho žiadosť sa mu písomne preloží aj písomné potvrdenie o prijatí trestného oznámenia. Preklad rozhodnutia a písomného potvrdenia o prijatí trestného oznámenia a ich doručenie zabezpečuje orgán, o ktorého rozhodnutie ide alebo ktorý prijal trestné oznámenie.

Podľa § 28 ods. 7 Trestného poriadku na žiadosť poškodeného alebo aj bez takej žiadosti rozhodne orgán, pred ktorým sa konanie vedie, že sa poškodenému okrem rozhodnutí uvedených v ods. 6 písomne preloží aj iná písomnosť, ak je to nevyhnutné k riadnemu uplatneniu práv poškodeného v trestnom konaní, a to v rozsahu určenom týmto orgánom. Ak orgán, pred ktorým sa konanie vedie, nevyhoví takejto žiadosti poškodeného, rozhodne o tom uznesením, proti ktorému môže poškodený podať sťažnosť. Namiesto písomného prekladu podľa prvej vety možno takúto písomnosť alebo jej podstatný obsah pretlmočiť, ak to nemá vplyv na spravodlivosť procesu. Táto skutočnosť sa poznamená v zápisnici o úkone tak, aby bolo zrejmé, či sa pretlmočila celá písomnosť alebo len jej časť a ktorá. Ustanovenie prvej vety sa nepoužije, ak už boli písomnosť alebo jej podstatný obsah poškodenému pretlmočené alebo ak poškodený po poučení vyhlási, že preklad takejto písomnosti nepožaduje.

Podľa § 208 Trestného poriadku (**Skončenie vyšetrovania a skráteného vyšetrovania**) ak policajť považuje vyšetrovanie alebo skrátené vyšetrovanie za skončené a jeho výsledky za postačujúce na podanie návrhu na obžalobu alebo na iné rozhodnutie, umožní poškodenému a splnomocnencovi v primeranej lehote preštudovať spisy a podať návrhy na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania; týchto práv sa môžu tieto osoby výslovne vzdať, o čom musia byť poučené. Návrh na doplnenie vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania môže policajť odmietnuť, ak ho nepovažuje za potrebný.

Podľa § 210 Trestného poriadku (**Žiadosť o preskúmanie postupu policajta**) poškodený má právo kedykoľvek v priebehu vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania žiadať prokurátora, aby bol preskúmaný postup policajta, najmä aby boli odstránené prietahy alebo iné nedostatky vo vyšetrovaní alebo skrátenom vyšetrovaní. Policajť musí žiadosť prokurátorovi bez meškania predložiť. Prokurátor je povinný žiadosť preskúmať a o výsledku žiadateľa upovedomiť.

Podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku (**Súhlas poškodeného**) trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, podvodu podľa § 221, podielníctva podľa § 231 a 232, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich. Podľa § 211 ods. 2 Trestného poriadku sa ustanovenie odseku 1 nepoužije, ak takým činom bola spôsobená smrť alebo poškodeným je štát, obec, vyšší územný celok, právnická osoba s majetkovou účasťou štátu alebo právnická osoba, ktorá hospodári s verejnými financiami. Podľa § 212 Trestného poriadku poškodený oznámi prejav vôle podľa § 211 ods. 1 Trestného poriadku prokurátorovi alebo policajťovi písomne alebo ústne do zápisnice. Súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu. Súhlas výslovne odopretý alebo vzatý späť možno znovu udeliť, iba ak z okolností prípadu je zrejmé, že odopretie súhlasu alebo späť vziať súhlasu bolo vykonané v tiesni pod vplyvom vyhrážky, nátlaku, odkázanosti alebo podriadenosti. Ak je z okolností prípadu nesporné, že súhlas nebol daný alebo znovu udelený iba preto, že poškodený je v tiesni, jemu vyhrázané, je pod nátlakom, v závislosti alebo podriadenosti, má sa za to, že súhlas bol udelený.

Podľa § 220 ods. 1 a 2 Trestného poriadku (**Zmier v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov**), môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci. Schváliť zmier nemožno, ak a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby, b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnemu činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti. Podľa § 225 Trestného poriadku **práva poškodeného podľa § 220 neprislúchajú tomu, na koho prešiel nárok na náhradu škody; to neplatí, ak ide o dedičov poškodeného**. Podľa § 226 Trestného poriadku ak prokurátor zmier neschválil, hoci obvinený uskutočnil vyhlásenie podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, a to že spáchal skutok, pre ktorý je stíhaný, nie je možné v ďalšom konaní prihladiť na toto vyhlásenie ako na dôkaz. Podľa § 227 ods. 1 Trestného poriadku len

čo sa stane vykonateľným uznesenie, ktorým prokurátor schválil zmier, zabezpečí, aby peňažná suma podľa § 220 ods. 1 písm. c) bola poukázaná ministerstvu.

Podľa § 557 ods. 1 Trestného poriadku, ak bol **poškodenému** aspoň sčasti priznaný nárok na náhradu škody, **je odsúdený, ktorému bola povinnosť na náhradu škody uložená, povinný nahradiť mu trovy potrebné na účelné uplatnenie jeho nároku** v trestnom konaní vrátane trov vzniknutých príbratím splnomocnenca. Podľa ods. 2 súd môže podľa okolností prípadu rozhodnúť na návrh poškodeného o tom, že odsúdenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému **celé trovy alebo ich časť, ktoré súvisia s účasťou poškodeného v trestnom konaní, a to aj v prípade, ak poškodenému nebol priznaný nárok na náhradu škody ani sčasti.**

Podľa § 558 ods. 1 Trestného poriadku o povinnosti na náhradu trov poškodeného a ich sume, ako aj o povinnosti na náhradu trov spojených s výkonom väzby a o povinnosti na náhradu odmeny a hotových výdavkov, ktoré boli uhradené štátom ustanovenému obhajcovi a ustanovenému zástupcovi z radov advokátov podľa § 47 ods. 6, rozhodne po právoplatnosti rozsudku predseda senátu súdu prvého stupňa alebo ním poverený súdny úradník.

Organizáciou na pomoc poškodeným sa rozumie aj mimovládna organizácia zriadená podľa osobitného zákona (napr. zákona č. 83/1990 Zb. o združovaní občanov v znení neskorších predpisov) poskytujúca **bezodplatnú pomoc** poškodeným.

KONTAKTY

na organizácie na pomoc poškodeným

(svoje služby poskytujú poškodeným/obetiam trestných činov **BEZPLATNE**)

- **Občianske združenie Pomoc obetiam násilia** -(www.pomocobetiam.sk) poskytuje bezplatné psychologické, právne a sociálne poradenstvo a pomoc obetiam trestnej činnosti, domáceho násilia, dopravných nehôd a katastrof, ako aj ich blízkym a svedkom trestných činov. Informácie o službách a o prístupe k nim poskytuje **Linka pomoci obetiam**

0850 111 321 (volanie za cenu miestneho hovoru)

- **Občianske združenie Náruč -Pomoc deťom v kríze** poskytuje pomoc (právne, sociálne a psychologické poradenstvo, možnosť umiestnenia detí v pobytovom Detskom krízovom centre Náruč) deťom, ktoré sa stali obeťami týrania, zneužívania a zanedbávania, rovnako aj týraným ženám a rodinám ohrozeným domácim násilím.

Kontakt: Zádubnie 56, 010 03 Žilina, tel.: 041/516 65 43, 516 65 44,

E-mail: naruc@nextra.sk

- **Občianske združenie Aliancia žien Slovenska** poskytuje vo svojom Krízovom centre domáceho násilia sociálne, právne a psychologické poradenstvo, asistenciu a pomoc.

Kontakt: 0903 519 550

E-mail: alianciazien@alianciazien.sk

- **Občianske združenie Pomoc ohrozeným deťom -Centrum Nádej** poskytuje právne, sociálne a psychologické poradenstvo a terapiu.

Kontakt: Vavilovova 22, 851 01 Bratislava, tel.: 02/622 49 914, 0905/463 425

Poučenie obete trestného činu podľa zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Podľa § 2 ods. 1 písm. a) zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o obetiach“) je trestným činom aj čin inak trestný, ak páchatel nebol v čase činu pre nedostatok veku alebo pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 2 ods. 1 písm. b) zákona o obetiach sa **obeťou trestného činu** (ďalej len „obeť“) rozumie:

1. **fyzická osoba, ktorej bolo alebo malo byť trestným činom ublížené na zdraví, spôsobená majetková škoda, morálna alebo iná škoda alebo boli porušené, či ohrozené jej zákonom chránené práva alebo slobody, alebo**
2. **príbuzný v priamom rade, osvojiteľ, osvojenec, súrodenec, manžel a osoba, ktorá žila v čase smrti v spoločnej domácnosti s osobou, ktorej bola trestným činom spôsobená smrť, ako aj osoba závislá od osoby, ktorej bola trestným činom spôsobená smrť, ak utrpeli v dôsledku smrti tejto osoby škodu; ak je týchto osôb viac, považuje sa za obeť každá z nich. Fyzická osoba podľa tohto bodu nie je obeťou, ak fyzickej osobe podľa prvého bodu spôsobila trestným činom smrť.**

Podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona o obetiach sa **obzvlášť zraniteľnou obeťou** rozumie:

1. dieťa; dieťaťom sa rozumie osoba mladšia ako osemnásť rokov, a ak nie je vek osoby známy a existuje dôvod domnievať sa, že je dieťaťom, považuje sa za dieťa, až kým sa nepreukáže opak,
2. osoba staršia ako 75 rokov,
3. osoba so zdravotným postihnutím,
4. obeť trestného činu obchodovania s ľuďmi, trestného činu týrania blízkej osoby a zverenej osoby, trestného činu spáchaného organizovanou skupinou, niektorého z trestných činov proti ľudskej dôstojnosti, niektorého z trestných činov terorizmu alebo trestného činu domáceho násillia,
5. obeť trestného činu spáchaného násillím alebo hrozbou násillia z dôvodu jej pohlavia, sexuálnej orientácie, národnosti, rasovej alebo etnickej príslušnosti, náboženského vyznania alebo viery,
6. obeť iného trestného činu, ktorá je vystavená vyššiemu riziku opakovanej viktimizácie zistenému na základe individuálneho posúdenia obeť a jej osobných vlastností, vzťahu k páchatel'ovi alebo závislosti od páchatel'a, druhu alebo povahy a okolností spáchania trestného činu,

Podľa § 2 ods. 1 písm. d) zákona o obetiach sa **obeťou násillného trestného činu** rozumie fyzická osoba, ktorej bola:

1. úmyselným násillným trestným činom spôsobená ujma na zdraví; ak táto osoba v dôsledku tohto činu zomrela (ďalej len „zomretý“), obeťou násillného trestného činu je aj pozostalý manžel po zomretom a pozostalé dieťa po zomretom, a ak ich niet, pozostalý rodič po zomretom, a ak ho niet, osoba, ku ktorej mal zomretý vyživovaciu povinnosť; pozostalý manžel, pozostalé dieťa, pozostalý rodič alebo osoba, ku ktorej mal zomretý vyživovaciu povinnosť nie sú obeťou násillného trestného činu, ak zomretému spôsobili trestným činom smrť (§ 2 ods. 3).
2. spôsobená morálna škoda trestným činom obchodovania s ľuďmi, znásillnenia, sexuálneho násillia alebo sexuálneho zneužívania,

Podľa § 2 ods. 1 písm. e) zákona o obetiach sa **trestným činom domáceho násillia** trestný čin spáchaný násillím alebo hrozbou násillia na príbuznom v priamom rade, osvojiteľ'ovi, osvojencovi, súrodencovi, manžel'ovi, bývalom manžel'ovi, druhovi, bývalom druhovi, rodičovi spoločného dieťaťa alebo inej osobe, ktorá s páchatel'om žije alebo žila v spoločnej domácnosti.

Podľa § 2 ods. 1 písm. f) zákona o obetiach **druhotnou viktimizáciou** sa rozumie ujma, ktorá obeť vznikla v dôsledku konania alebo nekonania orgánu verejnej moci, subjektu poskytujúceho pomoc obetiam, poskytovateľa zdravotnej starostlivosti, znalca, tlmočníka, obhajcu alebo oznamovacích prostriedkov. Podľa písm. g) **opakovanou viktimizáciou** ujma, ktorá obeť vznikla v dôsledku pokračujúceho konania páchatel'a, ktoré spočíva v pôsobení na obeť vyhrázaním, zastrášaním, nátlakom, zneužívaním moci nad obeťou, pomstnením sa alebo inou formou s cieľom pôsobiť na fyzickú integritu obeť alebo psychickú integritu obeť.

Podľa 8 ods. 3 zákona o obetiach v záujme ochrany obeť pred druhotnou viktimizáciou možno lekárske vyšetrenie prikázať v nevyhnutnej miere a len vtedy, ak je to potrebné na účely trestného konania. Podľa ods. 4 v záujme ochrany obeť pred opakovanou viktimizáciou alebo hroziacim nebezpečenstvom je príslušný orgán oprávnený rozhodnúť o uložení osobitných opatrení podľa osobitného predpisu.

Podľa § 3 ods. 1 zákona o obetiach každá osoba, ktorá tvrdí, že je obeťou, sa považuje za obeť, kým sa nepreukáže opak, alebo ak nejde o zjavné zneužitie postavenia obeť podľa tohto zákona, a to bez ohľadu na to, či bol páchatel' trestného činu zistený, trestne stíhaný alebo odsúdený. Podľa ods. 2 **práva priznané obeť zákonom o obetiach sa uplatňujú bez diskriminácie** založenej na pohlaví, náboženskom vyznaní alebo viere, rase, príslušnosti k národnosti alebo etnickej skupine, zdravotnom stave, veku, sexuálnej orientácii, rodinnom stave, farbe pleti, jazyku, politickom alebo inom zmýšľaní, národnom alebo sociálnom pôvode, majetku alebo inom postavení.

Podľa § 3 ods. 4 až 8 zákona o obetiach **orgány činné v trestnom konaní**, súdy a subjekty poskytujúce pomoc obetiam (t. j. subjekt poskytujúci alebo zabezpečujúci pomoc a podporu obetiam, ktorý je zapísaný v registri subjektov poskytujúcich pomoc obetiam) sú **povinné informovať obeť o jej právach jednoduchým a pre ňu zrozumiteľným spôsobom**. Osobitne prihliadajú na ťažkosti pri porozumení alebo komunikácii vyplývajúce z určitého druhu zdravotného postihnutia, znalosti jazyka, ako aj na obmedzenú schopnosť obeť vyjadrovať sa. Orgány činné v trestnom konaní a súdy sú povinné **umožniť obeť uplatnenie jej práv podľa tohto zákona a osobitného predpisu** (napr. Trestný poriadok) a v prípade odôvodnenej potreby, najmä v záujme zabezpečenia práva a ochrany obeť, spolupracujú so subjektmi poskytujúcimi pomoc obetiam. Obeť má v trestnom konaní postavenie oznamovateľa trestného činu, poškodeného alebo svedka a patria jej práva a povinnosti upravené v Trestnom poriadku súvisiace s uvedeným postavením. Orgán činný v trestnom konaní, súd a subjekt poskytujúci pomoc obetiam **uskutočňujú s ohľadom na závažnosť spáchaného trestného činu individuálne posúdenie obeť tak, aby sa zistilo, či ide o obzvlášť zraniteľnú obeť** na účely zabránenia opakovanej viktimizácii. Súčasne sú povinné v prípade obzvlášť zraniteľnej obeť, ktorou je dieťa, **prihliadať na najlepší záujem dieťaťa**.

Podľa § 4 ods. 1 a 2 zákona o obetiach má obeť v rozsahu ustanovenom zákonom právo na prístup k informáciám (**právo na informácie**), ktoré sa **týkajú veci, v ktorej je obeťou**. Informácie sa obeť poskytujú pre ňu zrozumiteľným spôsobom v ústnej forme a písomnej forme. **Policajt je povinný pri prvom kontakte**

poskytnúť obeti pri zohľadnení odôvodnených potrieb obete v závislosti od jej veku, rozumovej a vôľovej vyspelosti, zdravotného stavu vrátane psychického stavu a charakteru trestného činu **informácie o:**

- a) postupoch týkajúcich sa podania oznámenia o skutočnostiach, že bol spáchaný trestný čin (ďalej len „trestné oznámenie“) a o právach a povinnostiach obete, ktorá má postavenie poškodeného v trestnom konaní v súvislosti s týmito postupmi,
- b) subjektoch poskytujúcich pomoc obetiam, kontaktných údajoch na tieto subjekty a forme odbornej pomoci, ktorá sa jej môže poskytnúť podľa tohto zákona,
- c) možnostiach poskytnutia nevyhnutnej zdravotnej starostlivosti,
- d) prístupe k právnej pomoci,
- e) podmienkach poskytnutia ochrany v prípade hrozby nebezpečenstva ohrozenia života alebo zdravia alebo značnej škody na majetku,
- f) práve na tlmočenie a preklad,
- g) opatreniach na ochranu jej záujmov, o ktoré môže požiadať, ak má bydlisko v inom členskom štáte,
- h) postupoch domáhania sa nápravy v prípade porušenia svojich práv v trestnom konaní zo strany orgánov činných v trestnom konaní,
- i) kontaktných údajoch na komunikáciu v súvislosti s vecou, v ktorej je obeťou,
- j) postupoch súvisiacich s uplatnením nároku na náhradu škody v trestnom konaní,
- k) postupoch mediácie v trestnom konaní,
- l) možnosti a podmienkach uzavretia zmluvy,
- m) možnosti a podmienkach náhrady trov trestného konania obete, ktorá má postavenie poškodeného.

Podľa § 4 ods. 1 a 2 zákona o obetiach policajt alebo prokurátor je povinný pri poskytovaní informácií obeti poskytnúť obeti súčinnosť pri kontaktovaní subjektov poskytujúcich pomoc obetiam, ak o to obeť požiada.

Podľa § 5 ods. 1 a 2 zákona o obetiach **subjekty poskytujúce pomoc obetiam poskytujú** alebo zabezpečujú **odbornú pomoc obetiam** za podmienok ustanovených týmto zákonom alebo osobitným predpisom. Formy odbornej pomoci sú **všeobecná odborná pomoc** obeti a **špecializovaná odborná pomoc** obzvlášť zraniteľnej obeti.

Podľa § 5 ods. 3 písm. a) až d) zákona o obetiach všeobecná odborná pomoc obeti je odborná činnosť a poskytovanie služieb, ktorými sa rozumie poskytnutie a náležité vysvetlenie informácií podľa § 4 ods. 2 až 5 zákona o obetiach, právna pomoc na uplatnenie práv obete, ktoré jej patria podľa tohto zákona, právna pomoc na uplatnenie práv obete, ktorá má postavenie poškodeného alebo svedka v trestnom konaní, psychologická pomoc, poradenstvo týkajúce sa rizika a predchádzania opakovanej viktimizácii.

Podľa § 5 ods. 4 písm. a) až d) zákona o obetiach špecializovaná odborná pomoc obzvlášť zraniteľnej obeti je cieľená a integrovaná odborná činnosť a poskytovanie služieb, ktorými sa rozumie poskytovanie všeobecnej odbornej pomoci, poskytnutie krízovej psychologicko-terapeutickej intervencie, vyhodnotenie hrozby nebezpečenstva ohrozenia života alebo zdravia, sprostredkovanie poskytovania sociálnych služieb v zariadení núdzového bývania a špecializovaného sociálneho poradenstva, ak život alebo zdravie obzvlášť zraniteľnej obete je bezprostredne ohrozené.

Podľa § 5 ods. 5 a 6 zákona o obetiach **obeť má právo na poskytnutie odbornej pomoci** v súlade so svojimi osobitnými potrebami a **v rozsahu primeranom ujme spôsobenej trestným činom**. Právo na poskytnutie odbornej pomoci sa obeti zaručuje bez ohľadu na podanie trestného oznámenia alebo jej aktívnu účasť v trestnom konaní.

Podľa § 6 ods. 1 a 2 zákona o obetiach subjekt poskytujúci pomoc obetiam je povinný poskytnúť obeti na požiadanie všeobecnú odbornú pomoc bez zbytočného odkladu, a to bezplatne alebo za poplatok po dobu stanovenú zákonom o obetiach. Obzvlášť zraniteľnej obeti je subjekt poskytujúci pomoc obetiam povinný poskytnúť špecializovanú odbornú pomoc na požiadanie bez zbytočného odkladu a bezplatne po dobu stanovenú zákonom o obetiach.

Podľa § 7 ods. 1 a 2 zákona o obetiach **právnou pomocou** sa rozumie poskytovanie právnych informácií a právne zastupovanie obete v trestnom konaní a v civilnom procese, ak si obeť uplatnila nárok na náhradu škody v trestnom konaní a o jej nároku nebolo rozhodnuté. **Právnou pomocou poskytuje** obetiam Centrum právnej pomoci za podmienok a v rozsahu ustanovenom v osobitnom predpise, subjekt poskytujúci pomoc obetiam a advokát za podmienok a v rozsahu ustanovenom podľa Trestného poriadku.

V zmysle § 8 ods. 1 až 4 zákona o obetiach obeť má **právo na ochranu pred druhotnou viktimizáciou alebo opakovanou viktimizáciou**. Orgán činný v trestnom konaní, súd a subjekt poskytujúci pomoc obetiam postupuje tak, aby jeho činnosť nespôsobovala obeti druhotnú viktimizáciu a prijíma účinné opatrenia, ktoré majú zabrániť opakovanej viktimizácii. V záujme ochrany obete pred druhotnou viktimizáciou možno lekárske vyšetrenie prikázať v nevyhnutnej miere a len vtedy, ak je to potrebné na účely trestného konania. V záujme ochrany obete pred opakovanou viktimizáciou alebo hroziacim nebezpečenstvom je príslušný orgán oprávnený rozhodnúť o uložení osobitných opatrení podľa osobitného predpisu (napr. § 82 Trestného poriadku)

Podľa § 9 zákona o obetiach **obeť násilného trestného činu má za podmienok a v rozsahu ustanovenom týmto zákonom právo na odškodnenie, ktoré jej poskytne štát**.

Podľa § 32 ods. 1 zákona o obetiach **ministerstvo spravodlivosti vedie a na svojom webovom sídle zverejňuje register subjektov poskytujúcich pomoc obetiam** (ďalej len „register“), do ktorého zapisuje akreditované subjekty podľa tohto zákona a subjekty podľa osobitného predpisu, ak poskytujú pomoc obetiam.

Vyjadrenie svedka - poškodeného a obeť trestného činu k poučeniu a k veci:

Bol-a som riadne poučený-á podľa platných zákonných ustanovení tak, ako je to uvedené v poučení na predchádzajúcich stranách tejto zápisnice. Zvlášť podľa § 344 až 346 Trestného zákona o následkoch marenia spravodlivosti, krivého obvinenia a krivej výpovede a o tom, kedy, za akých okolností mám právo odmietnuť vypovedať. Osobitne som bol-a poučená podľa ustanovení § 130 ods.1, 2 Trestného poriadku o práve nevypovedať, ak by som bol-a v príbuzenskom, či obdobnom pomere s obvinenými, alebo ak by som svojou výpoveďou privodil-a trestné stíhanie sebe alebo osobe sebe blízkej.

Súčasne prehlasujem, že mi boli v zmysle § 4 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o obetiach“) poskytnuté tam uvedené informácie, a to v písomnej a ústnej forme. Poučeniu a informáciám, ktoré mi boli poskytnuté v rozsahu podľa § 4 ods. 2 zákona o obetiach a ktoré mi boli vyšetrovateľom v súlade s § 4 ods. 1 zákona o obetiach riadne a zrozumiteľne vysvetlené som v plnej miere porozumel-a a potvrdzujem ich prevzatie v písomnej forme.

Prehlasujem, že som bola v zmysle § 131 ods. 1 Trestného poriadku poučená o možnosti a podmienkach poskytnutia ochrany pred neoprávneným postihom v pracovnoprávnom vzťahu podľa zákona č. 307/2014 Z. z. o niektorých opatreniach súvisiacich s oznamovaním protispoločenskej činnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

K VECI :

Pred začatím výsluchu som bola vyšetrovateľom PZ oboznámená so skutkom a jeho právnou kvalifikáciou.

Čo sa týka pomeru k ostatným stranám konania (§ 10 ods. 11 Tr. poriadku) uvádzam, že k nim **nemám žiaden** vzťah.

Prehlasujem, že **nie som** v príbuzenskom alebo obdobnom pomere s obvineným.

Po poučení osobitne podľa § 130 ods. 1 ako aj ods. 2 Trestného poriadku o mojom práve odoprieť vypovedať, ak by som bola v príbuzenskom, či obdobnom pomere s obvineným, alebo ak by som svojou výpoveďou privodila trestné stíhanie sebe alebo osobe sebe blízkej a oboznámení s predmetom výsluchu prehlasujem, že toto svoje právo **nevyužívam a vo veci budem vypovedať**.

Vyjadrenie svedka – poškodeného:

Pozn. vyš.: Obvinený nesúhlasí, aby sa výsluch konal vo vyšetrovacej miestnosti, ktorá susedí cez jednostranné sklo s opoznávacou miestnosťou.

Vo veci som si zvolila za splnomocneného zástupcu vo veci **Mgr. Tomáša Kamenca**.

Vyjadrenie splnomoc. zástupcu: Uvádza, že poškodená sa ako svedkyňa bude dnes vyjadrovať ku skutkom a skutočnostiam, ktoré sú predmetom trestného stíhania, nebude odpovedať na otázky, ktoré s trestným stíhaním nesúvisia. Rád by do spisu doplnil nové dôkazy, ktoré preukazujú, že obvinený na svojom Google drive dodnes má zverejnené všetky dokumenty, ktorými neoprávnene zverejnil osobné údaje poškodenej, t.z. útok proti chráneným záujmom neustále pokračuje a obvinený nevykonal nič ako by následky svojho konania odstránil. Rovnako uvádza, že dňa 03.04.2021 obvinený zverejnil na svojom Google

drive a s linkom FB účte osobné údaje ďalších dvoch fyzických osôb. Opätovne išlo o neoprávnené nakladanie s osobnými údajmi. Tieto osobné údaje boli anonymizované až dňa 06.04.2021 v skorých ranných hodinách po tom, čo som ho na neoprávnené spracúvanie osobných údajov mailom upozornil. Rovnako sú neustále verejne prístupné videá označené v trestnom oznámení, s ktorými sa v súlade s obvinením dopustil trestného činu podnecovania. Zakladám do spisu DVD nosič s dokumentáciou k vyššie uvedeným tvrdeniam.

Pozn vyš.: Žiadam zúčastnené strany, aby sa správali voči sebe primerane. Splnomocnený zástupca žiada obvineného, aby sa správal primerane a obvinený žiada vyšetrovateľa, aby sa výsluch nahrával z toho dôvodu, aby splnomocnený zástupca voči nemu neuvádzal nepodložené tvrdenia.

Vyjadrenie vyš.: Nahrávanie výsluchu nepovoľujem.

Zhruba v roku 2018 natočil pán Daňo niekoľko videí o mojej osobe a o nadácii Zastavme korupciu, kde som vtedy a aj v súčasnosti pracujem ako riaditeľka. Už predtým sa o mne pri svojej činnosti youtubera opakovane zmieňoval nelichotivým spôsobom, avšak v miere, ktorá bola únosná. V roku 2018 však vo videách zverejnil informácie a tvrdenia, ktoré neboli podložené a dotýkali sa mojej osoby, preto som sa obrátila na Okresný súd Bratislava II, ktorý vydal rozhodnutie o predbežnom opatrení, že pán Daňo má predmetné videá, statusy na Facebooku stiahnuť, resp. zmazať. Toto rozhodnutie bolo potvrdené aj Krajským súdom Bratislava. Pán Daňo predmetné videá nestiahol, rozhodnutie súdu nerešpektoval, naopak na svojom účte na Facebooku vyzýval svojich fanúšikov na ich pozretie resp. šírenie na platforme Google Drive, ďalej zverejnil uznesenia a dokumenty, ktoré obsahovali moje osobné údaje okrem adresy trvalého pobytu, dátum narodenia, mobilné tel. číslo, pričom na niektorých dokumentoch svoje osobné údaje, napr. Adresu pobytu začiernil, zanonymizoval, čo zakladá podozrenie o úmyselnom konaní pokiaľ ide o moju osobu a šírenie mojich osobných údajov. Potom čo pán Daňo takýmto spôsobom zverejnil moje osobné údaje, som ho prostredníctvom môjho právneho zástupcu tu prítomného Tomáša Kamenca slušne požiadala, aby aj moje osobné údaje anonymizoval a nešíril ďalej, lebo si to neželám. Pán Daňo tak neurobil, naopak na svojom Facebooku opakovane upozorňuje, že tieto údaje zverejnil a sú neustále dostupné na Google Drive. Keďže som sa nedokázala iným spôsobom domôcť ochrany svojich práv a pán Daňo nereagoval na výzvu na odstránenie mojich osobných údajov, resp. ich anonymizáciu, nezostávala mi iná možnosť, ako podať toto trestné oznámenie. To je všetko, čo chcem sama k veci uviesť.

Vyšetrovateľ umožňuje obvinenému klásť otázky.

Ot. obv. na pošk.: Označte presne, ktoré osobné údaje a miesto ich výskytu, ktoré považujete za osobné údaje.

Odp.: Ako som vyššie už uviedla ide o moje meno v spojení s dátumom narodenia a adresou trvalého pobytu a mojím číslom mobilu, ktoré si už nepamätám, ale je to založené v spise. Zverejnenie mena nie je podstatné.

Ot. obv. na pošk.: Jedná sa aj o adresu trvalého bydliska?

Odp.: Áno v spojení s mojím menom dátumom narodenia a mobilom.

Ot. obv. na pošk.: Čo sa nachádza na adrese Vášho trvalého pobytu?

Odp.: Nebudem odpovedať, pretože si nemyslím, že táto otázka súvisí s vedením trestného konania.

Ot. obv. na pošk.: Kto je na adrese Vášho trvalého pobytu prihlásený na pobyt.

Odp.: Toho času žiadna organizácia.

Pozn. vyš.: Obvinený dokladá do spisu písomnosť podľa ktorej na adrese trvalého pobytu poškodenej sa nachádzalo investigatívne centrum Ján Kuciaka.

Ot. obv. na pošk.: Aký právny vzťah ste mali s týmto centrom?

Odp.: Na túto otázku nebudem odpovedať, pretože nesúvisí s trestným konaním.

Pozn. vyš.: Obvinený navrhuje dať poškodenej poriadkovú pokutu, pretože neodpovedala.

Vyjadrenie vyš.: Zamietam uloženie poriadkovej pokuty.

Ot. obv. na pošk.: Z čoho usudzujete, že stránka politikanafacebooku.cz je stránka moja alebo že môžem na nej vykonávať zásahy, resp. že je mojej správe?

Odp.: Na túto otázku nebudem odpovedať, pretože nesúvisí s trestným konaním. Obsahom môjho trestného oznámenia je len to, že pán Daňo na stránkach, ktoré som špecifikovala v trestnom oznámení zverejnil mojej osobné údaje a podnecoval na neplnenie povinností.

Ot. obv. na pošk.: Z čoho usudzujete, keď uvádzate, že ide o môj Google drive, že ide o môj Google Drive? Z čoho usudzuje, že som ja osobne zverejnil predmetné údaje?

Odp.: Sám ste to uviedli v statuse na svojom facebooku, dôkazy sú založené v spise.

Ot. obv. na pošk.: Máte nejaké podlžnosti voči VŠZP?

Pozn. vyš.: Pán Daňo, táto otázka nesúvisí s meritom veci.

Odp.: Neodpoviem na ňu.

Ot. obv. na pošk.: Máte vedomosť, že osobné údaje, ktorých zverejnenie je mi kladené za vinu, sú verejné dostupné na iných stránkach, v iných konaniach?

Odp.: Táto otázka je irelevantná, nakoľko nesúvisí s tým, že Vy osobne ste bez právneho základu zverejnili moje osobné údaje.

Ot. obv. na pošk.: Čo rozumiete právnym základom na zverejnenie osobných údajov.

Vyjadrenie spl. zástupcu: Namietame položenie tejto otázky, pretože nie sme na skúške z práva

Odp.: Na túto otázku nebudem odpovedať.

Ot. obv. na pošk.: Domáhali ste sa vymazania svojich osobných údajov aj u iných subjektov?

Odp.: Nie.

Pozn. vyš.: Obvinený chce doložiť do spisu výpis z centrálného registra zmlúv o uznaní dlhu, úradný výpis z centrálného notárskeho registra, výpis zo zlatých stránok, na ktorých je tiež meno s trvalým pobytom poškodenej.

Ot. obv. na pošk.: Aký je Váš Vzťah k osobe Michal Blaha?

Vyjadrenie vyšetrovateľa: Túto otázku zamietam, pretože absolútne nesúvisí s prejednávanou trestnou vecou.

Ot. obv. na pošk.: Ako vnímate moju osobu, považujete ma za novinára?

Odp.: Ani toto podľa môjho názoru nesúvisí s predmetom trestného konania

Ot. obv. na pošk.: Kontaktovali ste ma v minulosti za účelom spolupráce?

Odp.: To tiež nesúvisí s trestnou vecou, nebudem odpovedať.

Ot. obv. na pošk.: Ste pisateľkou statusu na Facebooku v znení: „Vyzerá to tak, že stretnutie nebolo náhodné, ale plánované. Vasky si umyl vlasy.“?

Odp.: Ja rešpektujem Vaše právo na obhajobu, aj pýtať sa na otázky, avšak, ak tieto nesúvisia s predmetom konania, považujem ďalšie pokračovanie za v rozpore s hospodárnosťou trestného konania.

Vyjadrenie vyš.: Pán Daňo, žiadam Vás, aby ste poškodenej kládli otázky, ktoré skutočne sú relevantné k predmetu veci.

Ot. obv. na pošk.: Obrátili sa v súvislosti s neoprávneným nakladaním so svojimi osobnými údajmi týkajúce sa tohto skutku aj na iný úrad?

Odp.: Obrátila som sa aj na Úrad na ochranu osobných údajov ešte v priebehu roku 2019. Do dnešného dňa som nedostala odpoveď.

Ot. obv. na pošk.: Kedy naposledy ste ma požiadali o odstránenie Vašich osobných údajov?

Odp.: Ja som Vás požiadala o odstránenie pred podaním trestného oznámenia, presný dátum je v spise.

Ot. obv. na pošk.: Zaznamenali ste nejakú ujmu v súvislosti so zverejnením Vašich osobných údajov?

Odp.: Bezprostredne po ich zverejnení mi do komentárov zo súkromných správ prišli nenávisťné správy. Nevieťm ale presne určiť, nakoľko to súviselo so spôsobom, akým tieto informácie boli podávané na Facebooku pána Daňa, ktorý má množstvo fanúšikov.

Ot. obv. na pošk.: Požiadali ste súd v žalobe alebo dodatočne pri neodkladnom opatrení, ktoré som mal zverejniť, aby prípadne anonymizoval údaje?

Odp.: Všetci účastníci konania pred súdom dostávajú rovnaké písomnosti.

Ot. obv. na pošk.: Máte vedomosť, že by iné osoby žijúce na adrese, kde ste, vykonali nejaké právne kroky voči mojej osobe súvisiace s týmto skutkom? Kedy naposledy ste navštívila americkú ambasádu?

Odp.: Nebudem odpovedať na túto otázku, pretože nesúvisí s predmetom trestného konania

Ot. obv. na pošk.: Vykonali ste právne kroky voči negatívne komentujúcim osobám, ktoré zverejnili svoje komentý v súvislosti so zverejnením Vašich osobných údajov?

Odp.: Nebudem odpovedať na túto otázku, pretože nesúvisí s predmetom trestného konania

Ot. obv. na pošk.: Aký je Váš vzťah k spoločnosti ESET?

Vyjadrenie vyšetrovateľa: Túto otázku zamietam, pretože absolútne nesúvisí s prejednávanou trestnom vecou.

Ot. obv. na pošk.: Viete doložiť do spisu nejakú zmluvu, na základe ktorej mohla vo Vašom byte sídliť Investigatívne centrum Jána Kuciaka?

Odp.: Nesúvisí s predmetom trestného konania, nebudeťm preto na ňu odpovedať.

Vyjadrenie obv.: P žiadam prokurátora, aby prešetril postup vyšetrovateľa a po prešetroení žiadosti, aby nariadil opätovne vykonať vylúch poškodenej s cieľom, aby odpovedala na všetky moje otázky. Všetky osobné údaje, ktorých zverejnenie je mi kladené za vinu, sú bežne dostupné na internetových stránkach a to aj na takých, ktoré nemajú právny základ na ich zverejňovanie – napr. encyklopédie. Stále považuje m tento skutok za skutok smerujúci k osobám, ktoré prichádzajú do styku s takýmito údajmi v rámci verejnej moci – správcovia databázy. Neodkladné opatrenie, ktoré je súčasťou spisu upravovalo iba pomery

strán, ale nepreukazovalo, či sú tvrdenia pravdivé alebo nepravdivé, iba prikázalo vymazať videá a stále beží trojročná lehota, keby môžem pani Petkovú žalovať a tento stav zvráti.

V zmysle § 46 ods. 7 Trestného poriadku sa výslovne **nevzdávam** práv, ktoré mi ako poškodenému Trestný poriadok priznáva.

V zmysle § 46 ods. 3 Trestného poriadku sa **pripájam** k trestnému stíhaniu a **nežiadam náhradu škody**.

Po poučení podľa § 208 ods. 1 Trestného poriadku, o mojom práve preštudovať si po skončení vyšetrovania spis a žiadať doplnenie vyšetrovania prehlasujem, že sa tohto práva výslovne **nevzdávam** a **žiadam** byť informovaná o termíne, kedy si môžem preštudovať spisový materiál.

Prehlasujem, že mi bola poskytnutá kópia zápisnice o tomto úkone vrátane poučení ako písomná informácia v zmysle § 4 ods. 1 a ods. 2 zákona č. 274/2017 Z. z. o obetiach trestných činov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

To je všetko, čo by som k uvedenej veci vedela uviesť. Vypovedala som len pravdu a nič som vedome nezamlčala. Zápisnica po jej prečítaní bola na znak súhlasu za účasti prítomných osôb podpísaná.

Výsluch ukončený dňa 13.04.2021 čase o 10.40 hod.

Vyšetrovateľ PZ:
mjr. Ján Tomčiak

Prítomný pri podpise
Robert Paulický

Svedok-poškodený:
Zuzana Petková

Obvinený:
Martin Daňo

Splnomocnený zástupca pošk.:
Mgr. Tomáš Kamenec

Dodávateľ: Rezort: v
 Názov zmluvy: Objednávateľ:
 IČO dodávateľa: Číslo zmluvy:
 Cena v Cs DPH od: do: IČO odberateľa:
 Zverejnené od: do:

Uznanie dlhu a dohoda o jeho splátkach uzatvorená v zmysle §558

Dátum:

Dátum zverejnenia: 07.12.2020
 Dátum uzavretia: 04.11.2020
 Dátum účinnosti: 04.11.2020
 Dátum platnosti do: neuvedený

Identifikácia zmluvy:

Typ: Informácia o zmluve
 Rezort: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s.
 Objednávateľ: Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s.
 Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka
 IČO: 35 937 874
 Dodávateľ: MGR. ZUZANA PETKOVÁ
 POD 82103 BRATISLAVA-RUŽINOV
 IČO: 37254308
 Názov zmluvy: **Uznanie dlhu a dohoda o jeho splátkach uzatvorená v zmysle §558**
 Popis predmetu splátky zmluvy:
 ID zmluvy: 5225456

Cenové plnenie:

Zmluvne dohodnutá čiastka: 1 075,19 €

Celková čiastka: **1 075,19 C**

[Návrat späť](#)

Vystavil: Všeobecná zdravotná poisťovňa a.s. Zobrazenia: 0x



Evidencia občianskych združení



Zabezpečuje Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky, sekcia verejnej správy
Drieňová 22, 826 86 Bratislava 29

Výpis z registra

Tento výpis má len informatívny charakter a nie je použiteľný pre právne úkony.

Názov združenia	Investigatívne centrum Jána Kuciaka
Právna forma	Združenie (zväz, spolok, spoločnosť, klub ai.)
IČO	51820897
Sídlo	Pod [REDACTED], 82103 Bratislava-Ružinov, Slovenská republika
Webové sídlo	
Registračné číslo	VVS/1-900/90-54039
Registrový úrad	MV SR
Dátum vzniku	02.07.2018
Štatutárny orgán	<p>➤ Arpád Soltész - predseda Od: 19.11.2018 Do:</p> <p>nar. [REDACTED]</p> <p>Spôsob konania: samostatne</p>
Cieľ činnosti	<p>➤ spisovateľa, novinári Od: 02.07.2018 Do:</p>

[Späť](#)


[Hlavný zoznam](#) | [Úvod](#) | [Abecedný zoznam - aktuálny](#) | [Abecedný zoznam - úplný](#) |
Vyhľadať podľa: | [Názvu](#) | [Sídla](#) | [Registračného čísla](#) | [IČO](#) | [Oblasť činnosti](#) | [Organizačnej jednotky](#) |
| [Informácie o registrácii](#) | [Návod na používanie registra](#) |

| [Správca obsahu \(MV SR\)](#) | [Technický prevádzkovateľ \(IVeS\)](#) | [Vyhlásenie o prístupnosti](#) |

Hľadaj

Mesto

Ulica

Viac možností 

Hľadaj



VIRTUAL CLASSROOM
IT-KURSE BEQUEM VON ZUHAUSE
ABSOLVIEREN

Live-Training inkl.
voller Interaktion
mit Trainer und
Seminarteilnehmern!

Jetzt loslegen!



Petková Zuzana


Podl  82103 BRATISLAVA



naspät

 0918 



 V prípade nezrovnalostí v uverejnených údajoch, kontaktujte svojho operátora.

Posledná aktualizácia dát operátorov: Slovak Telekom, a. s. - 8.7.2020, Slovanet, a.s. - 12.7.2020, BENESTRA s. r. o. - 15.6.2019, UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - 15.7.2020, ŽSR - Železničné telekomunikácie - 3.7.2020, Slovak Telekom, a. s. - mobilná sieť - 1.7.2020, Orange Slovensko, a. s. - 15.7.2020, O2 Slovakia, s.r.o. - 10.7.2020



Osoby: 7

Hľadajte Firmy a Osoby

Hľadaj

Zuzana Petková, BRATISLAVA

Zuzana Petková

Pod [redacted] BRATISLAVA, 82103

+42191 [redacted]

+42190 [redacted]



VÝKUP KATALYZÁTOROV
www.vykup-katalyzatorov-ba.sk



VÝKUP SÚČIASTOK


CELÉ SLOVENSKO
NAJLEPŠIE CENY

ZAVOLAJTE NÁM
0910 694 474 0902 142 414

POZRIEŤ CENNIK



HYDROIZOLÁCIE
A ZATEPLOVANIE
PLOCHÝCH STRIECH



**S POUŽITÍM TÝCH
NAJKVALITNEJŠÍCH
CERTIFIKOVANÝCH
MATERIÁLOV TALIANskej
VÝROBY S DLHOU
ŽIVOTNOSŤOU AŽ NAD
30 ROKOV!**

VIAC INFO TU

www.izol-tech.sk

This SysAdmin Day, we'd like to thank **YOU** for **keeping things going.**



BACKUP & WIN
ALTARO



Podporte nás

Podporiť nás môžete bankovým prevodom na náš transparentný účet SK1709000000005151966323

ZOBRAZIŤ ÚČET

Vaša podpora je dôležitá

Pomôžte nám odhaliť praktiky mafie na Slovensku.

Jednorazový dar

Pravidelný dar

30 € 50 € 100 €

vlastná suma €

DARUJTE TERAZ

Powered by LudiaLudom.sk

Partneri



Kingdom of the Netherlands



FOND
INVESTIGATÍVNEJ
ŽURNALISTIKY



INVESTIGACE.CZ



OCCRP
ORGANIZED CRIME AND CORRUPTION
REPORTING PROJECT



Kontakt

Investigatívne centrum Jána Kuciaka

Podľa [redacted]

82103 Bratislava - mestská časť Ružinov



[Investigatívne centrum Jána Kuciaka](#)

ETICKÝ KÓDEX

POUŽITIE NAŠICH ČLÁNKOV

O NÁS

POŠLITE TIP


PODPORTE NÁS

OCHRANA OSOBNÝCH ÚDAJOV

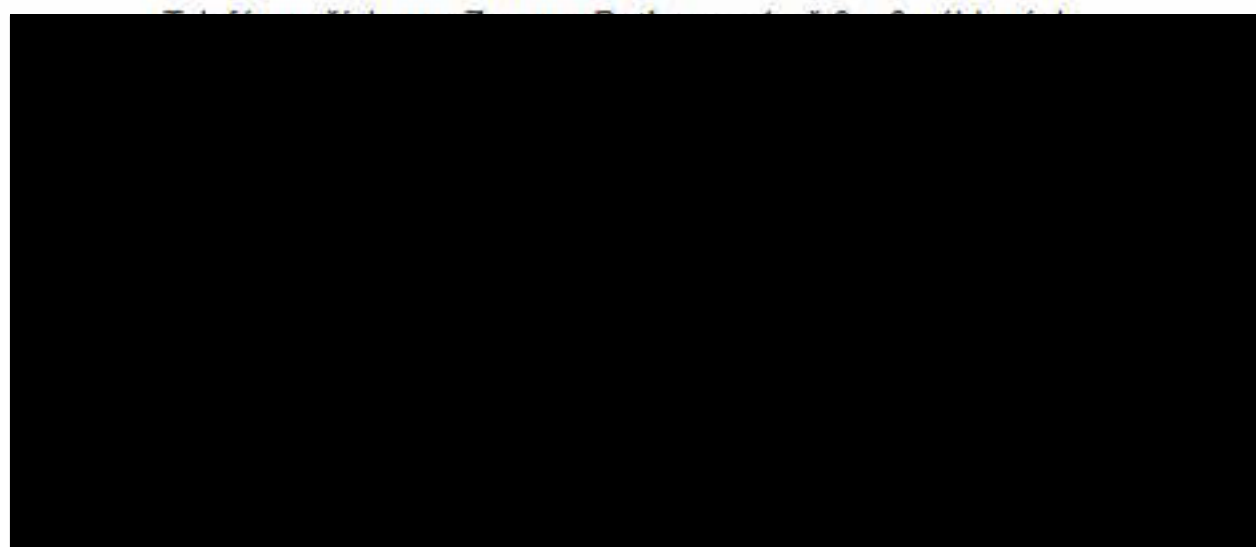
Hľadaj

Mesto

Ulica

Viac možností 

Hľadaj



Petková Zuzana

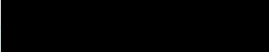
Podl.  BRATISLAVA

 O2 Slovakia, s.r.o.



zobraz číslo

Petková Zuzana


Podluči  BRATISLAVA

 O2 Slovakia, s.r.o.



zobraz číslo



 V prípade nezrovnalostí v uverejnených údajoch, kontaktujte svojho operátora.

Posledná aktualizácia dát operátorov: Slovak Telekom, a. s. - 8.4.2020, Slovanet, a. s. - 16.4.2020, BENESTRA s. r. o. - 15.6.2019, UPC BROADBAND SLOVAKIA, s.r.o. - 15.4.2020, ŽSR - Železničné telekomunikácie - 10.3.2020, Slovak Telekom, a. s. - mobilná sieť - 1.4.2020, Orange Slovensko, a.s. - 25.3.2020, O2 Slovakia, s.r.o. - 10.4.2020



Práve sa nachádzate

[Úvod](#)

[Notárske centrálnne registre](#)

[Záložné práva](#)

[Vyhľadávanie podľa čísla a roku zápisu](#)



ÚRADNÝ VÝPIS

z Notárskeho centrálnneho registra záložných práv (NCRzp)

(aktuálny čiastočný)

Identifikátory záložného práva:

Spisová značka NCRzp:

8111/2013

Dátum a čas vykonania zápisu do NCRzp:

19. 6. 2013 12:03:44

Druh registrácie:

Registrácia záložného práva na základe záložnej zmluvy alebo ktoré sa zriadilo zo zákona

Registráciu vykonal:

JUDr. Katarína Žiaková

Záložca (-ovia):

Adolf Gyurík , nar. 31. 10. 19

(je aj záložný dlžník)

Lenka Gyuríková , nar. 29.
republika

(je aj záložný dlžník)

Veronika Wagemakers , nar.
republika

(je aj záložný dlžník)

Marc Hubertus Wagemaker
subjekt, Holansko

(je aj záložný dlžník)

Ing. Daniela Malíková , nar.
republika

(je aj záložný dlžník)

Milan Malík , nar. 12. 6. 1947

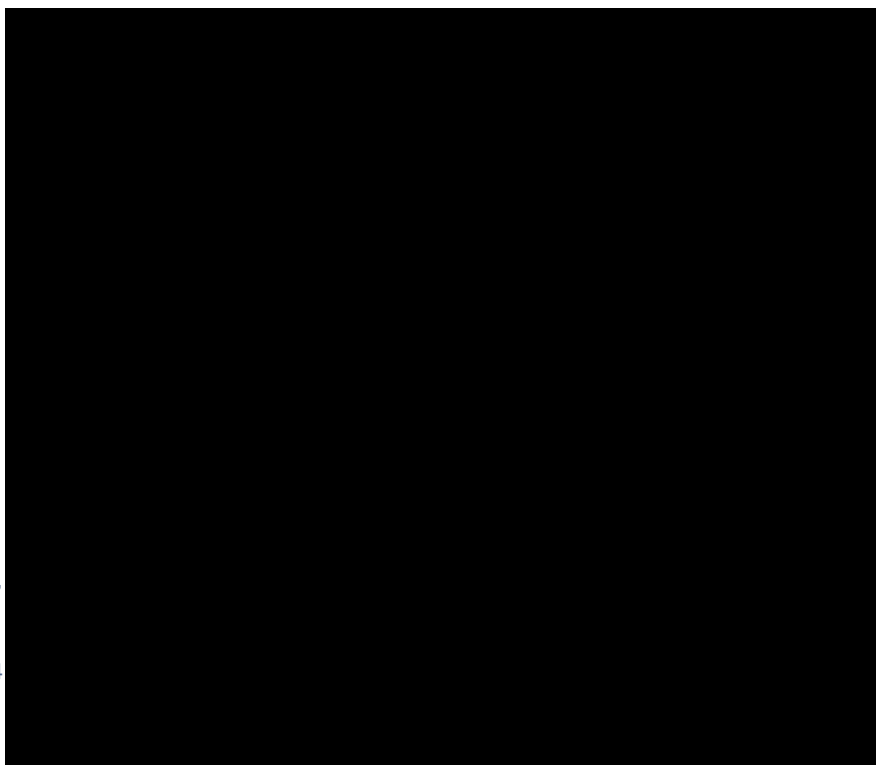
(je aj záložný dlžník)

JUDr. Daniela Haraksinová ,
republika

(je aj záložný dlžník)

Bc. Dárius Haraksin , nar. 4
republika

(je aj záložný dlžník)



Zuzana Kostolan

(je aj záložný dlžník)

Pavol Vilem , nar

(je aj záložný dlžník)

Jozef Vilém , nar

(je aj záložný dlžník)

Marta Rudohrad

republika

(je aj záložný dlžník)

Ivan Kollár , nar. 31. 1

(je aj záložný dlžník)

Zuzana Petková , nar. 0:00:00 , 6 , Bratislava, Bratislava II, Slovenská

republika

(je aj záložný dlžník)

Rozália Vilémová , n

republika

(je aj záložný dlžník)

Zdenka Ševčovicová

republika

(je aj záložný dlžník)

Ing. Juraj Sidor , na

republika

(je aj záložný dlžník)

PharmDr. Katarína

II, Slovenská republik

(je aj záložný dlžník)

Ladislav Kovaľ , nar.

(je aj záložný dlžník)

Doc.RNDr. Igor Zuz

II, Slovenská republik

(je aj záložný dlžník)

Viera Zuzčáková , n

republika

(je aj záložný dlžník)

Ing. Martin Peller , n

republika

(je aj záložný dlžník)

Ing. Martin Peller , n

republika

(je aj záložný dlžník)

Marián Šurina , nar

republika

(je aj záložný dlžník)

Ing. Jozef Šramka ,

republika

(je aj záložný dlžník)

Robert Slavkovský ,

republika

(je aj záložný dlžník)

Záložný (-i) dlžník (-ci):

Veriteľ (-ia):

Štátny fond rozvoja bývania , ICO: 31749542 , Lamačská cesta 8 , 833 04 Bratislava 37, Bratislava III, Slovenská republika

Pohľadávka (-y):

Hodnota: 79477,2 EUR

Najvyššia hodnota istiny: 0 EUR

Druh: Peňažná

Dátum splatnosti:

Lehota splatnosti:

Špecifikácia:

2.1. Pre účely Zmluvy o zriadení záložného práva na súčasné a budúce pohľadávky fondu prevádzky, údržby a opráv, pojem Zabezpečená pohľadávka znamená všetky pohľadávky Veriteľa voči Dlžníkovi, najmä pohľadávky na splatenie istiny úveru, úrokov z úveru a iného príslušenstva, úhrada nákladov

vzniknutých v súvislosti s výkonom záložného práva, pohľadávka, ktorá vznikne Veriteľovi po prípadnom odstúpení od úverovej zmluvy resp. zmene úverovej zmluvy. 2.2. Najvyššia hodnota pohľadávky je hodnota úveru v zmysle úverovej zmluvy číslo 102/188/2013 t.j. 79 477,20 EUR.

Záloh (-y):

Kategória: Súbor práv
Mena: bez udania meny

Výška zálohu:

Popis:

3.1. Pre účely tejto Záložnej zmluvy pojem Záloh znamená všetky súčasné ako aj budúce pohľadávky /vrátane ich príslušenstva/ na výplatu z nižšie uvedeného účtu Fondu prevádzky, údržby a opráv. Pre vylúčenie akýchkoľvek pochybností platí, že Záložné právo sa zriaďuje k súčasným a budúcim pohľadávkam do fondu prevádzky, údržby a opráv voči všetkým vlastníkom bytov a nebytových priestorov v tomto bytovom dome (ďalej tiež „, poddĺžník“) na zabezpečenie pohľadávky Záložného veriteľa. Závazky vyplývajúce z tejto zmluvy týkajúce sa všetkých vlastníkov bytov a nebytových priestorov sú realizované prostredníctvom správcu. 3.2. Záložca je výhradným veriteľom pohľadávok do fondu prevádzky, údržby a opráv voči poddĺžníkovi, ktorých hodnota tvorí spolu: - súčasné pohľadávky 956,02 EUR, - budúce pohľadávky/mesačne 811,61 EUR. 3.3. Záložca týmto zriaďuje záložné právo k Zálohu vrátane príslušenstva v prospech Záložného veriteľa a Záložný veriteľ toto záložné právo prijíma.

Dátum začatia výkonu zp:

Spôsob výkonu zp:

Záložca vyhlasuje, že ak nebude plniť svoj záväzok vyplývajúci z úverovej zmluvy uvedenej v čl. I tejto záložnej zmluvy riadne a včas, resp. ak dôjde k odstúpeniu od úverovej zmluvy zo strany Záložného veriteľa, dáva súhlas s výkonom záložného práva. Spôsob výkonu záložného práva oznámi Záložný veriteľ Záložcovi v primeranej lehote odo dňa odstúpenia od úverovej zmluvy zo strany Veriteľa.

Súvisiace spisové značky:

Poznámka:

Výpis ku dňu: 7. 8. 2020 12:25:58

Za správnosť:

CIS NK SR (Centrálny informačný systém Notárskej komory Slovenskej republiky)

NCRzp (Notársky centrálny register záložných práv)

Tento výpis je verejnou listinou.

Výpis má informatívny charakter!

O vydanie úradného výpisu požiadajte ktorýkoľvek Notársky úrad v Slovenskej republike!



Miro Kern

2 hrs · 🌐



👍❤️😂 Zuzana Petková, Metod Rybar and 80 others

11 Comments 1 Share



Like



Share

View 5 more comments



Zuzana Petková Vyzerá to tak, že stretnutie nebolo náhodné, ale plánované. Vasky si umyl vlasy

Like · 1h



8



Jaro Nad replied · 2 Replies · 1 hr



Zuza DeVera Kolko moze vazit ta opacha na jeho uchu?

Like · 1h

Embassy of the
United States of America



