

## Zastupiteľstvo, bod Rôzne 4.2.2025, diskusia k vyhodenenému listu

Na prepis sme použili [sonix.ai](https://sonix.ai)

Zdroj záznamu: zastupitelstvo.sk

**Michal Drotován:** [00:00:00] Pán poslanec Polakovič, Nech sa páči.

**Ján Polakovič:** [00:00:07] No a ešte na záver takú jednu príjemnejšiu tému. Chcel by som informovať kolegov poslancov o takom za mňa veľmi nešťastnom konaní pána prednostu. My sme to doteraz riešili alebo diskutovali o tom s pánom starostom tak interne, ale nakoľko už aj pán starosta to otvoril na poslednej miestnej rade, tak považujem za potrebné a teda dobré, aby to bolo otvorené už aj medzi ostatnými poslancami. Dňa 18.12. Mi zavolala zamestnankyňa miestneho úradu Petra Straková, že mi bol doručený do podateľne miestneho úradu list, ale tento list bohužiaľ omylom otvorila. Ale teda, že si mám prísť pre neho. Prišiel som teda na úrad a za pánom prednostom, aby som si tento list mohol prevziať. Videl som pána prednostu, že je prítomný, tak som mu povedal, že som tu a za chvíľu pán prednosta prišiel a povedal som mu, že teda Petra Straková ma informovala o tom, že môj list bol bohužiaľ otvorený. Ale hovorím, že samozrejme, že nič sa nestalo, ale prišiel som si preňho a na moje prekvapenie ma pán prednosta informoval, že tento môj list vyhodil. Keď som sa ho spýtal, že ako je to možné, že list pre poslanca bol vyhodенý, tak mi bolo povedané, že nakoľko to podľa neho bol anonym, tak oni vždy anonymne vyhadzujú, ktoré prídu. A ja som sa tiež opýtal, že ak by neprišlo omylom k otvoreniu tohto listu, tak ako by ste pán prednosta vedeli, že tento list bol anonymný, tak mi bolo povedané, že všetky listy, ktoré sú adresované na poslancov sú otvárané.

**Ján Polakovič:** [00:02:00] Čo je teda za mňa veľmi neštandardné a takto by to nemalo fungovať. Ale presunuli sme sa do kancelárie pána prednostu, kde teda som videl, že jeden list bol na stole, kde mi pán prednosta povedal, že ten list bol, ale aj keď bol rovnaký ako ten, ktorý bol adresovaný mne a bol adresovaný prednostovi, o to viac som bol prekvapený, lebo už v tomto prípade prichádza k selektívneho konaniu, kedy list pre mňa ako poslanca vyhodенý bol a pre starostu ako takého vyhodенý nebol. Keď som sa oboznámil, čo bolo predmetom daného listu, bol som prekvapený ešte viac, nakoľko išlo o sťažnosť na stavebný úrad a konkrétne vedúcu stavebného úradu. Ja si myslím,

že je naozaj veľmi nešťastné, ak občania adresujú poslancovi nejakú sťažnosť a tento list je zadržaný, je vyhodnený a je poslancovi nepredajný. Ja ti hovorím, to je práve preto, lebo aj v posledných dňoch, ale v posledných mesiacoch vidíme o tom, ako vidíme rozprávať mnoho. Mnoho ľudí, mnoho politikov o tom, ako treba chrániť demokraciu. Ako treba chrániť demokratické princípy tejto krajiny? A ja si myslím, že ak o tom chceme hovoriť, tak práve my ich musíme dodržiavať. A to čo najviac. Lebo, samozrejme jeden z hlavných demokratických princípov je práve prístup k informáciám. Aj mňa, konkrétne ako poslanca, ale aj právo občanov obracať sa na svojich volených zástupcov. A ja som presvedčený o tom, že tento princíp demokracie bol porušený.

**Ján Polakovič:** [00:03:38] A ja som toto konzultoval aj s pánom starostom. Pán starosta povedal, že to bude riešiť a teda na poslednej miestnej rade aj ma informoval o krokoch, ktoré boli podniknuté. Ja to poviem rovno, nepovažujem ich za dostatočné a odôvodnil aj prečo. Pán starosta ma informoval o tom, že listy už nepôjdu ďalej cez pána prednostu, ale všetky listy, ktoré budú adresované aj nám ako poslancom, pôjdu priamo starostovi a starosta ich teda ďalej predá nám. Ale čo tu je dôležité? Ak by toto opatrenie stačilo, tak by sme hovorili o tom, že zlý bol proces. Ale ja chcem upriamiť na to, že nie proces bol zlý. Nebolo zlé to, že tieto listy išli cez pána prednostu. Problém bol to, že prednosta pán prednosta tento list vyhodil. Zlyhal ako osoba. Ja si preto myslím, že musí byť vyvodená nejaká zodpovednosť alebo nejaká sankcia aj voči pánovi prednostovi ako osobe. Potom som presvedčený. Samozrejme, táto forma je na pánovi starostovi. Lebo pán prednosta je priamo menovaný pánom starostom a ja si myslím, že o tomto musíme rozprávať, lebo bohužiaľ nie je to prvý prípad, kedy si dovoľím tvrdiť, že prišlo o zneužitie právomoci a tým pádom aj k porušeniu demokratických princípov. Ale možno vtedy sme o tom verejne nerozprávali, ale vidíme, že to nie je riešenie, lebo potom sa niečo také môže opakovať aj v budúcnosti. Ďakujem.

**Michal Drotován:** [00:05:17] Ďakujem. Ja by som upresnil informáciu, ktorú povedal pán Polakovič, lebo nebola úplne presná. Nariadil som po tom, ako som zistil, že prišlo päť anonymných listov rovnakého znenia, ktoré boli adresované piatim subjektom. Jeden z nich bol pán poslanec Polakovič. Keďže všetky anonymné listy v minulosti. Boli riešené a vyriešené, keďže nie je možné ich zaregistrovať, takže boli neoficiálne podané zamestnancom alebo jednoducho vyhodnené. Hlavne keď sa jednalo o opis. Tak nastavil som od decembra, keď som sa dozvedel o tejto situácii, nový spôsob

doručovania anonymných listov spôsobom, že všetky každý jeden anonymný list, ktorý bude doručený alebo odvtedy bol doručený mestskej časti, ide priamo do kancelárie starostu a ja rozhodnem, čo sa s ním bude diať. Takisto, čo sa týka poslaneckých listov, ktoré mimochodom v Národnej rade tiež otvárajú, som rozhodol, že žiadne listy, kde jasný adresát poslanec, bez ohľadu na to, ako v tomto prípade bol adresát, mestská časť a potom meno poslanca vždy, keď je tam uvedené meno poslanca. Takisto otvorený list má ísť ku mne do kancelárie, kde rozhodne, čo sa s ním stane. Budem informovať daného poslanca. Toto sú nápravné opatrenia, ktoré som zaviedol po tej situácii, ktorá sa stala. Kedy prišlo päť anonymných listov listov, z toho jeden pánovi Polakoviča, ktorý bol vyhodený. Pán Polakovič dostal ten list, ktorý bol mojou kópiou, lebo môj list, ktorý som ako keby dostal. Jedná sa o list, kde pisateľ, teda pisateľ. A verbálne zaútočil na úplne všetkých zamestnancov stavebného úradu. Takže nejednalo sa o pani mrkvovú. Jednalo sa to o všetkých zamestnancov, ktorých tam spomínal, ktorí sú v súčasnosti zamestnaní. Okrem dvoch zamestnancov, ktorí prišli zhodou okolností až neskôr, ako keď tento pisateľ alebo pisateľ.

**Michal Drotován:** [00:07:19] Tam podľa všetkého už nepôsobil. Ale to je v podstate jedno. Áno, vyhodnotili sme, že tá vec, čo sa stala, bola chyba. Ja keď som sa o nej dozvedel, tak som ti volal. V podstate obratom v ten deň. Riešil som to. Nápravné opatrenie bolo prijaté a beriem to za dostatočné. Čo sa týka pána prednostu, tak neviem aký je teda tvoj tvoja ambícia, ale ja som poslancom aj starostom už pätnásť rok. Okrem dvoch zastupiteľstiev som sa zúčastnil už všetky zastupiteľstva od roku 2010, ale nikdy som nepočul, že by akýkoľvek jeden jediný poslanec žiadal, aby sa udiali nejaké nápravné opatrenia voči zamestnancom mestskej časti, ktorí spadajú pod starostami starostom. Takže je to pre mňa dosť zaujímavá informácia. Myslím si, že poslanci tak isto, ako keď som bol ja poslanec, či tu alebo na župe, som nikdy nežiadal nieže verejné, ani neverejné. Pán starosta to určite môže potvrdiť, že by som nikdy nežiadal prepustenie nejakého zamestnanca alebo riešenie nejakého zamestnanca. Dokonca myslím, že som sa s ním ani v tejto veci nikdy nebavil, že by niekoho mal prepustiť. Takže to sú veci, ktoré zabezpečujem ja. Zodpovedám za nich, za pánom prednostom stojím. Čo sa týka chyby a toho, čo sa stalo, Áno, je to chyba, čo som povedal a urobilo sa nápravné opatrenie a ostatné veci budem riešiť interne. Takže ak teda máte nejaký iný nápad, tak je to váš nápad, ale zodpovednosť za prednostu aj za celú rádia. Takže tie nápravné opatrenia považujem za dostatočné. Ak máte nejaký iný

návrh, tak môžete využiť svoje legislatívne a právne možnosti. Pán poslanec Polakovič, faktickou, Nech sa páči.

**Ján Polakovič:** [00:09:11] Ja by som len poopravil, pán starosta, že ja vás vyzývam, aby ste prednostu odvolali. Nehovorím, že to je čisto vaša kompetencia, nakoľko pán prednosta je priamo menovaný starostom. Ja len hovorím, že mali by byť vyhovené priame sankcie voči pánovi prednostovi ako osobe, lebo tu nenastala chyba v procese. Ten proces bol správny. To, že listy adresované poslancom idú cez kanceláriu prednostu, nie je problém. Tu prišlo k zlyhaniu prednostu ako osoby. Preto by mali byť vyhovené sankcie voči prednostovi ako osobe. Ja nehovorím, že to má byť odvolanie alebo nebudaj prepustenie, ale samozrejme máte aj iné kroky, ktoré môžete využiť. Ja len hovorím, že nemali by sme to celé dávať do toho, že prišlo, že opravíme proces, už nepôjdu ďalej cez kanceláriu prednostu listu. Je to vybavené, lebo proces nebol v procese. Chyba nenastala. Ja si nemyslím ani, že proces nutné meniť, lebo tam chyba nenastala. A vyjadřím sa ešte k tomu, že list bol anonymný, lebo to stále hovoríte dookola. Ja s tým nesúhlasím a nesúhlasím s tým preto, lebo list nemôže byť právne braný ako anonymný a ani by nemal byť braný ako anonymný, keďže boli podpísané alebo bol písaný ako my obyvatelia Rače. To znamená, že sa identifikovali ako určitá skupina občanov v danej oblasti a na konci toho listu jasne napísali, že nechceme konkrétne udávať naše mená, nakoľko máme alebo mali sme otvorený nejaké nejaké konania na stavebnom úrade a nechceme, aby boli proti nám. Možno bolo potom kupované možno nejaké odvetvie, čo je úplne bežné a a nie je s tým žiadny problém. Takže nemôžeme hovoriť o tom, že by to bolo anonymné. Ale hovorím ešte raz, aj keby to anonymne bolo. List musí byť vždy poslancovi doručený a každý, či už vy ako starosta, keď vám príde anonym, či my ako poslanci, keď nám príde anonym. My musíme rozhodnúť, ako závažné to je, ako dôveryhodné to je a ako následne s týmto naložíme a nemôže sa to rozhodovať. Pán prednosta a ja hovorím ak chceme budovať demokraciu a ochraňovať demokratické princípy, tak musíme začať u seba, lebo bolo to tak aj v minulosti. Boli sme ticho a potom sa bohužiaľ tie veci dejú znova. Ďakujem.

**Michal Drotován:** [00:11:39] Ďakujem. Len v tom vašom vyjadrení je jedna nezrovnalosť. Obhajujete, že si nemyslíte, že je to anonymné a potom citujeme z listu, že hovoria, že nechcú uviesť svoje mená, aby neboli po doťahovaní, nazvem to tak. Takže to sa medzi sebou bije. Ten list je anonymný. To, že tam niekto dal nejaké podpisy nečitateľné a je to anonymný list. Ale o tom. Myslím si, že to nie je kľúčová

diskusia. Áno, uznávame, že stala sa chyba a nastolili sme iný systém. To je všetko, čo k tomu vieme povedať. Viac k tomu už nemáme čo dodať, pretože to považujeme za. Za problém, ktorý našiel riešenie v tom, že sa upravili procesy. Pán poslanec Pilinský s faktickou. Nech sa páči.

**Peter Pilinský:** [00:12:23] Ďakujem. Je to nemilé, že sa takéto niečo stalo. Odznelo tu z úst starostu, že teda prijali sa opatrenia. Trochu ma tam vyrušoval. To, že teda, že si povedal, že príde list do kancelárie a tí rozhodne, čo s ním bude. Asi si to tak nemyslel. Ja si myslím, že každý list, ktorý je adresovaný poslancovi, by mal byť doručený poslancovi. Takže nie je to na svojvôli, že či ho doručí poslancovi alebo nie. Ale ja si myslím, že to v tomto asi Problém nie je a hovorím ja len dúfam, že toto sa stalo prvý krát, že? Lebo nevieme, či taká situácia niekedy nenastala. Verím a dúfam, že že nie z úst starostu tu odznelo, že teda boli prijaté procesy, ktoré by tomu už by tomu už mali do budúcnosti zabrániť. Pre mňa je to vybavené, takže je to nemilé, ale nastavili sa procesy do budúcnosti tak, aby sa to už nestávalo. Kedysi boli také schránky, ktoré boli hneď za podateľňu, kde mali poslanci svoje kolonky, kde sa im dávali materiály, keď ešte sa nedoručili v elektronickej podobe, keď neboli zverejňované dopredu. Takže ale to si myslím, že asi k tomu sa vracat' nemá kvôli takémuto jednému prípadu zmysel. Ďakujem.

**Michal Drotován:** [00:13:50] Ďakujem. Tak ako ja som spomínal, možno to zle bolo počuť, ale sa hovorí, že všetky Anonymous budú chodiť ku mne s tým, že poslanecké Anonymous sa nebudú otvárať listy všeobecne. A samozrejme, ako som spomínal ja zavolám poslancom alebo teda sekretariát pani Papánka, alebo niekto od nás, že má tam list a môže si preňho prísť. Nebudeme ho ani evidovať, pretože logicky ho nemôže vybaviť poslanec. To je nezmysel vôbec, aby išiel cez podateľňu všetky anonymné z dôvodu, že nám chodia anonymne do schránky, čo je hore na úrade, takže je ich viacej a rôznym spôsobom. Veľa z nich sa ani ku mne nedostáva, lebo chcú zamestnanci ma ochraňovať. Ale ja sa práveže rád čítam, lebo niekedy je to naozaj veľmi zábavné a niekedy je to smutné, ale jednoducho aj to je realita politického života. Pán farár, nech sa páči.

**Michal Feik:** [00:14:44] Ďakujem veľmi pekne. No ja som trochu možno šokovaný a prekvapený, že to takto verejne nejakého kohokoľvek akéhokoľvek zamestnanca Pranieruje. Proste to absolútne sem nepatrí. Spôsobom aký si ty ano zvolil, to je proste

Ja si prácu pána prednostu nesmierne vážim. Je to jeden zodpovedný, dôsledný, profesionálny človek. Všetky materiály sú nesmierne precízne pripravené a ty si dovoľíš proste pri jednej nejakej veci, ktorá absolutne nie je systémová. Tu takto niekoho pranierovať? Akože prepáč, toto je absolutne neadekvátne a veľmi sa ohradzuje voči štýlu, aký si zvolil, pretože po prvé, ešte raz zdôrazňujem, nie je to systémová záležitosť. Keby sa to dialo na denno dennom poriadku, tak nepoviem. Ale je to jedna vec, ktorá sa stala. Urobil si z toho tému, ktorá vôbec nie je témou. Pri človeku, ktorého môžeme byť radi, že tu existuje na tom úrade. Ešte raz, veľmi si vážim prácu pána prednostu a toto naozaj si myslím, že by sa to takto riešiť nemalo. Pán starosta, napriek tomu, že to nepovažujem za nejakú extrémnu a problematickú tému, tak sa zachoval veľmi vecne, vyriešil a myslím, že tam to malo skončiť. Keby to bolo 10 krát, tak nepoviem, ale toto proste naozaj akože. V podstate si vyprosím, aby sme to takto riešili. Fakt naozaj akože to tu budeme pranierovať všetkých zamestnancov za každé jedno zlyhanie. A po ďalšie sme nejaké zastupiteľstvo, ktoré by tiež malo konať nejakým spôsobom. Ak máš pocit, že na úrade sa nedeje niečo v poriadku, deje sa nejaké? Dejú sa nejaké nekalé záležitosti? Nech sa páči, môžeš navrhnúť do plánu kontrolnej činnosti. To je naša kompetencia a nie takto verejne niekoho pranierovať. Naozaj pevne verím, že to bolo poslednýkrát.

**Michal Drotován:** [00:16:38] A pán poslanec Polakovič s faktickou Nech sa páči.

**Ján Polakovič:** [00:16:46] Feik Ja neviem, ja som nijakým spôsobom Nespochybňoval odbornosť pána prednostu a ja neviem, prečo tu hovoríte o nejakom pranierovať. Ved' pán starosta vie, že my sme tu riešili mesiac interne medzi sebou a až na poslednej miestnej rade, kde sme sa dohodli na plese. Teda že ja som myslel, že si sadneme po miestnej rade, ale teda pán starosta to otvoril pred ďalšími poslancami, tak sme sa o tom rozprávali a neviem, čo považujete za pranierovať. Nie? Ale keď list adresovaný poslancovi so sťažnosťou nejakých obyvateľov, ja budem opätovne rozprávať, že nejde o anonym podľa právneho výkladu, lebo tí občania sa označili ako ako konkrétna skupina ľudí. A ak poviem, že prišlo k takémuto konaniu zo strany prednostu a ja si dovoľím tvrdiť, že som presvedčený o tom, že to nebolo nejaké nejaké zlyhanie, alebo že to bolo omylom, ale že bolo konkrétne zamedzený prístup poslancovi k informácii a je to porušenie. Jedným zo základných princípov demokracie. Pán kolega, ak na toto ja si dovoľím upozorniť, že to je nejaké pranierovať zamestnanca úradu, tak nehnevajte sa, ale ja vám v žiadnom prípade nemôžem sľúbiť, že takéto niečo sa nebude

opakovať, ak by k takémuto konaniu opäť došlo. A ak hovoríte, že nikdy k takýmto veciam ešte neprišlo. Ja som to spomenul na začiatku, že za mňa došlo k opakovanému, by som si dovoľil tvrdiť, že porušeniu demokratických princípov a možno zneužitiu právomocí.

**Ján Polakovič:** [00:18:30] A ja môžem uviesť jeden konkrétny príklad, kde v roku 2022 2020. Ospravedlňujem sa, bol prijatý kódex. Médiá Račiansky výber. V tomto kódexe sa jasne a taxatívne poprosím o predloženie. Píše, že je zakázaná politická reklama v mesačníku Račiansky výber. Len pripomeniem, že Račiansky výber spadá pod prednostu a keď sa pozrieme na predvolebné číslo, ktoré vyšlo v októbri 2022, tak je tam politická reklama na celú A4, kde objednávateľom je starosta a sú tam jeho politickí kandidáti. Väčšina zastupiteľstva. A ak viete, pán kolega, aké sú princípy demokracie, tak jeden zo základných princípov demokracie je férová politická súťaž. To znamená, že nemôže byť daná výhoda niektorým poslancom, na ktorú iní kandidáti napríklad nemôžu a o to viacej, ak je priamo spojená s výkonom. V tomto prípade buď prednostu starostu, alebo ktorý o tomto etickom kódexe rozhodoval. A ak v jednom kroku miestny úrad zakáže politickú reklamu a tým pádom znemožní politickú reklamu všetkým kandidátom v oblasti a následne dovoľí politickú reklamu iba starostovi a jeho kandidátom. Tak je to ďalšie hrubé porušenie demokratických princípov. Pán kolega. Takže aby som vám opravil, že práve preto, vtedy sme boli ticho, rozoberali sme to a práve preto hovorím, že treba o tomto verejne rozprávať.

**Ján Polakovič:** [00:20:09] Lebo ak chceme zachraňovať demokraciu a naozaj to poviem, možno tak mať plné ústa demokracie, tak sa my musíme tie demokratické princípy dodržiavať. A nemôžeme si demokraciu ohýbať podľa toho, ako sa nám to hodí. Takže ešte raz, len aby som na vás reagoval, Pán kolega. Nemôžem vám zaručiť, že toto sa nestane v budúcnosti, lebo ak budú opäť porušované princípy demokracie, kde ja som presvedčený, že k porušeniu princípov demokracie prišlo v tomto prípade, tak o tom budem verejne rozprávať. A nie je to preto, že by som chcel robiť zle pánovi prednostovi a ešte len pridám, že ja som bol aj za pani kontrolórky. Na druhý deň som bol za pani kontrolórky, kde som ju informoval o tom, čo sa stalo a pani kontrolórka potvrdí, že som jej povedal, že nie je mojím cieľom robiť pánovi prednostovi zle, že to nechcem riešiť verejne, že sa nechcem obracať, len žiadne orgány. Aj keby som mohol dať podnet na prokuratúru a možno ísť ešte aj ďalej. Ale pani kontrolka potvrdí, že som

to nechcel urobiť, ale dnes to došlo do takého štádia, že o tom musí minimálne informovať kolegov. Ďakujem.

**Michal Drotován:** [00:21:16] Ďakujem, pán poslanec. Dávate dokopy veci, ktoré vôbec nesúvisia? Čo sa týka kódexu, tak my sme o ňom nevedeli, pretože bolo prijaté nie v roku 2012, ale za vášho pôsobenia na úrade. Pred desiatimi rokmi alebo ôsmimi. To znamená, my sme o ňom nevedeli. To, že pán Bednárík zverejnil článok Kde bol ten kódex, ktorý bol prijatý, kedy jeho rodinný príslušník tu pracoval a vedel o ňom? My sme o ňom nevedeli. Ja som o tom kódexe netušil, pretože bol prijatý v určitej dobe a nebol nikde. Nebol dohľadať ani to, že sa našiel nejaký link a kódex. Takže ja by som si vyprosil to, že sme niečo porušovali. Ale veď v poriadku. Ale ja, ja som Media Rača stránku možno ani v živote nevidel, nikdy nenavštívil, lebo z akého dôvodu som navštevoval stránku Media Rača ja osobne. To znamená, že bola to vec, ktorú sme ja, ja ani pán vicestarosta netušili. Jednoducho sme nevedeli o tom, že ten kódex nebol prijatý. V roku 2012 bol prijatý pred cca desiatimi rokmi a jednoducho sme o ňom nevedeli. Áno, môžete povedať, neznalosť neospravedlňuje, ale nie je to zákon. Je to nejaký kódex, ktorý bol prijatý interne pre médiu Rača a jednoducho sme o ňom nevedeli. To znamená, keď sme sa o ňom dozvedeli, tak už bolo vytlačené číslo. A ak si myslíte, že vďaka inzercii za 500 eur či koľko stála v Račianskom výbere, že to mi nejak zásadne pomohlo vo voľbách a ja to beriem už vy začínate týmto predvolebnú kampaň, lebo hovoríte, že chcete útočiť na prednostu a jedno s druhým, ale útočíte.

**Michal Drotován:** [00:22:47] Ja som to bral, že na miestnej rade sme si to vysvetlili. Vy to potrebujete na kamery. V článku pána lúhu, ktorého týmto pozdravujem. To znamená, potrebujete, aby to bolo na kamere. Druhýkrát to budeme riešiť hodinu ako na rade a potrebujete, aby pán sluha o tom napísal článok, lebo určite ho napíše na tomto zastupiteľstve, ktorý je možno ako jeden z mála sleduje žiadny zaujímavý iný bod nebol. Ešte raz týmto pozdravujem, tak nemôžete uveriť, že naňho útočíte. Útočíte tu na zamestnanca, ktorý urobil chybu, ktorú sme napravili. Zmenili sme proces, ale vy, keď si z toho chcete robiť predvolebnú kampaň, tak okej. Ja za pánom prednostom stojím. Považujem to za uzavreté. Vy keď to nepovažujete uzavreté, môžete to riešiť kľudne aj 20 rokov. Možno sa o tom porozprávame, keď budete na inej pozícii mimo tohto zastupiteľstva. Ale je to naozaj vaša vec, Ale pán prednosta urobil kus práce za posledných viac ako 5 rokov, čo je prednostom. Urobil naozaj obrovský kus práce a takáto vec, ktorá sa stala a netýkalo sa to iba list vášho. Váš list bolo tých listov 5.

Momentálne sú už iba dve kópie alebo dve, dve, dve, dva listy. Tri listy sú jednoducho neexistujú. Sú to totožné listy. Dostali ste ten list? Nikto vám nič netajil. Stala sa chyba. Priznali sme ju. Nič zatíkať. Hneď som vám volal, keď som sa to dozvedel. Takže nerobíme z toho žiadnu kauzu. Robíte z toho kauzu. My sme si to priznali, my sme tu zatýkali. Pán prednosta sa nastavil iný systém. Určite to takisto mrzí, ale jednoducho rieši tú hodinu.

**Michal Drotován:** [00:24:24] Túto vec, ktorú sme riešili hodinu a pol na miestnej rade pred týždňom. Tak naozaj je to absurdné, ale keď to takto vy chcete pokračovať, OK. Ja vám kľudne môžem takto verejne povedať, že osobne si myslím, že keď bude takto takto budete pokračovať, tak už sa o 2 roky tu nestretneme zastupiteľstva v tejto budove. Budete tu sedieť ako občan, pretože takýto typ kampane alebo prezentácie to, čo ľudia nemajú radi. Takže ja vám dám dobrú radu. Ak chcete pokračovať na svojej pozícii, tak takýmto spôsobom pokračujte, pretože keď budete takto pokračovať, tak naozaj ľudia toho majú plné zuby a ja za prednostom stojím a kľudne to tu dám verejne. Nemám s tým žiadny problém, takže kľudne sa tu môžeme stretnúť o dva roky a vy tu budete sedieť ako občan a budete sa hlásiť o 17.30 o slovo a budete hovoriť, čo budete uznáte za vhodné. Takže naozaj toto je. Toto je vec, ktorá presahuje všetky medze. A súhlasím s pánom Ficom. Pracuje na župe. Na župe. Pán Droba mal rôzne konflikty s poslancami, niektorými opozičnými, ale aj žiadny opozičný poslanec ho nikdy nevyzval čokoľvek smerom ku zamestnancom. Naozaj som to nezažil. Pracoval som v Starom Meste v Karlovej Vsi, v Rači. Som poslanec x rokov. Na župe som bol päť rokov. V živote som nezažil, že by poslanec riešil zamestnanca takýmto spôsobom verejne na kameru. Na miestnom zastupiteľstve. Takže naozaj je to vaša vizitka. Budete s ňou žiť celý život? Je to vaša vysvedčenie? Osvedčenie OK, je to vaša vec, nie moja. Pán poslanec, nech sa páči. S faktickou poznámkou.

**Ján Polakovič:** [00:25:59] Pán starosta, mňa trošku mrzí, že v momente, ak sa vznesie nejaká kritika na konanie, tak to automaticky znamená kampaň alebo nejakým spôsobom pošpiniť mne a ja. Kebyže neviete prijať, že niekto môže povedať aj kritiku, nie túto priamo voči vám. A ja si myslím, že je normálne, že aj kritika sa musí prijať a rozprávať o tom, že či tu pán starosta o dva roky budem alebo nebudem sedieť. Musím povedať, že toto mi nepríde ani hodné starostu. Veď ak sa rozhodnem, že budem v budúcnosti kandidovať, tak o tomto budú rozhodovať občania. Viete, pán starosta, ja som naozaj nevystupoval verejne ani nekritizoval a ani som nehovoril o tom, čo sa deje

na úrade. Vždy sme si sadli, všetko sme si vysvetlili a to, že si dovoľím niečo tvrdiť aj verejne. Ved' na to je zastupiteľstvo. To je náš priestor poslanecký, ale voči jednej veci sa musím ohradiť, lebo nijakým spôsobom mňa idete spájať s Pánom lúhom, že ja chcem, aby Pán Luhár spravil nejaký článok. Akože dobre vieme, ako to bolo pred voľbami, že pán Luhár v časopisu podporil vás ako starostu, aby ho občania volili na mňa a na mojich kolegov poslancov robil tvrdú antikampaň vo svojich novinách. Pán Feik od neho kúpil facebookové stránky. Tak prosím vás, mňa s pánom lúhom nespájajú, ale za to, že som si dovoľil povedať verejne nejakú kritiku na úrade, ja ešte raz odpoviem. Vážim si prácu prednostu. Považujem ho za veľkého odborníka v ohľade financií a celkovo v jeho práci, ale toto považujem za obrovské zlyhanie a nepovažujem to za omyl. Ja musím povedať, že to, že to považujem za priame a vedomé jednanie, čo ma mrzí, ale ja naozaj pevne verím, že sa to opakovať nebude. A rovnako som poďakoval aj vám. Ale keď hovoríte o tom, že aké sankcie by mali byť pridané? Ja nehovorím o žiadnom odvolaní, nebudaj prepustení pána prednostu, ale napríklad písomné pokarhanie. Upozornenie. To je jedna z možností, ktoré vám dovoľuje zákon ako starostovi. Ja len hovorím, že mal by byť nejaký zápis o tom, že prišlo k zlyhaniu zlyhaniu konkrétneho Človeka je vôbec nehovorím o prepustení. A za mňa už táto téma môže byť uzavretá a ja pevne verím, že sa to už nebude opakovať. Ďakujem.

**Michal Drotován:** [00:28:59] Pán Gross. Nech sa páči.

**Vladimír Groch:** [00:29:06] Ďakujem za slovo. Ja. Chcel by som aj ja pridať zopár slov. My sme túto vec preberali na rade dlho a tento naratív a tento spôsob mi príde úplne neadekvátny, lebo to bola vec, ktorá sa stala, bola, nebola, nebola zamlčané, bola, komunikovala, boli boli prijaté nápravné opatrenia. Pre mňa by týmto spôsobom táto vec bola ukončená. Hovoriť o porušení demokratických princípov a podobne je podľa mňa úplne mimo mimo misu. Toto je pre mňa nepochopiteľné, nepochopiteľný naratív, ktorý si zvolil. Predstav si, že Jano by si zaparkoval na chodníku na tráve a budem tu ja od teba žiadať poslanecký mandát za to, že si zaparkoval, zle si porušil zákon. Mne to príde úplne úplne nepochopiteľné. Tento spôsob komunikácie, ktoré si, ktorý si zvolil s pánom prednostom, máme. Myslím si, že nielen ja, ale viacerí odtiaľto zo zastupiteľstva korektné vzťahy a profesionálnu komunikáciu, ústretovosť a vážim si ho za to, že vôbec taký prednosta tu je v mestskej časti, že môžeme komunikovať mnohé veci do detailu a že nám vychádza v ústrety. Takže pre mňa je toto nepochopiteľný spôsob komunikácie. Ďakujem.

**Michal Drotován:** [00:30:32] Ešte som zabudol aj občanov, ale žiadny tu nebol, takže ukončujem túto diskusiu. Ďakujem pekne. A pekný večer.