



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA III**  
**Vajnorská 47, 832 77 Bratislava 3**

---

**JUDr. Ing. Rudolf Cádra**  
**Partizánska 2**  
**811 03 Bratislava 1**

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kl.	Bratislava
13.3.2026	Pd 34/26/1103- 7	JUDr. Marková/253	15.5.2026
23.3.2026			

Vec

Upovedomenie o odložení podnetu z 13.3.2026 a z 23.3.2026 na preskúmanie zákonnosti uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2

Na základe podnetu Mgr. Kataríny Gebhardtovej z 13.3.2026 na preskúmanie zákonnosti uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2, ku ktorému sa pripojili podnetom z 23.3.2026 aj Mgr. Darina Tímková, Ing. Andrej Árva a Mgr. Maroš Dulaj, som si zabezpečila k veci sa vzťahujúci spisový materiál, ako aj vyjadrenie mestskej časti Bratislava – Nové Mesto k namietaným skutočnostiam.

V podnetoch ste uviedli, že mestská časť Bratislava - Nové Mesto je výlučným vlastníkom 238 pozemkov zapísaných na liste vlastníctva č. 5510, k.ú. Bratislava – Nové Mesto, pričom titulom ich nadobudnutia bola Notárska zápisnica č. N 45/2010, Nz 3710/2010, NCRIs 3811/2010 zo dňa 4.2.2010 o osvedčení vydržania. K dnešnému dňu je na liste vlastníctva č. 5510, k.ú. Bratislava – Nové Mesto vyznačená plomba na základe podaného záznamu Z- 2471/2026. Dňa 12.4.2023 podali žalobcovia v 1. rade: Cats Protection, charitatívna organizácia registrovaná v Anglicku a Walese a spoločnosť registrovaná v Anglicku a Walese, v 2. rade: Friends of the Earth, charitatívna organizácia registrovaná v Anglicku a Walese a spoločnosť registrovaná v Anglicku a Walese, v 3. rade: Amnesty International UK Section Charitable Trust, charitatívna organizácia registrovaná v Anglicku a Walese a spoločnosť registrovaná v Anglicku a Walese, v 4. rade: Animal Free Research, charitatívna organizácia registrovaná v Anglicku a Walese a spoločnosť registrovaná v Anglicku a Walese, v 5. rade: Greenpeace Environmental Trust, charitatívna organizácia registrovaná v Anglicku a Walese a spoločnosť registrovaná v Anglicku a

Walese a v 6. rade: The Fund for the Replacement of Animals in Medical Experiments, charitatívna organizácia registrovaná v Anglicku a Walese a spoločnosť registrovaná v Anglicku a Walese (ďalej aj „žalobcovia“), proti žalovanej mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, žalobu o určenie, že nehnuteľnosti patria do dedičstva. Súdne konanie vo veci bolo následne vedené na Mestskom súde Bratislava IV pod č. B3-64C/24/2023. Dňa 18.2.2025 Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto uznesením č. 17/21 schválilo uzatvorenie dohody o urovnaní a uznaní práv, uzatvorenie zmiernu v súdnom konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod č. B3-64C/24/2073, ako aj uzatvorenie dohody o budúcej dohode o vypořádání podielového spoluvlastníctva so žalobcami (alebo ich právnymi nástupcami), za predpokladu, že sa žalobcovia stanú podielovými spoluvlastníkmi pozemkov, ktoré budú patriť do dedičstva. Z textu tohto uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2 vyplýva, že v bode 1. schválilo uzatvorenie dohody o urovnaní, ktorá bude podkladom na uzatvorenie súdneho zmiernu, na základe ktorej mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako vlastník nehnuteľností a zároveň ako žalovaný uzná, že bližšie špecifikované pozemky, evidované na liste vlastníctva č. 5510, k.ú. Bratislava – Nové Mesto patria do dedičstva po Egonovi Duschinskom, narodenom dňa 12.1.1905 a zosnulom dňa 17.8.1962, v podiele 1/8 a po Františkovi Duschinskom, narodenom dňa 22.11.1900 a vyhlásenom za mŕtveho dňa 15.6.1945, v podiele 4/8 a zároveň bližšie špecifikované, evidované na liste vlastníctva č. 5510, k.ú. Bratislava – Nové Mesto patria do dedičstva po Egonovi Duschinskom, narodenom dňa 12.1.1905 a zosnulom dňa 17.8.1962, v podiele 1/12 a po Františkovi Duschinskom, narodenom dňa 22.11.1900 a vyhlásenom za mŕtveho dňa 15.6.1945, v podiele 4/12 a zároveň na základe ktorej potenciálni dedičia zo závetu a žalobcovia v súdnom spore č. B3-64C/24/2023 uznajú, že pozemky registra definované na základe geometrického plánu č. 2045/24, úradne overeného pod č. G12265/2024 ako parc.č. 12780/300, parc.č. 12780/312, parc.č. 12780/314 a parc. č. 12781/227, k.ú. Bratislava – Nové Mesto nepatria do dedičstva po Egonovi Duschinskom, narodenom dňa 12.1.1905 a zosnulom dňa 17.8.1962 a Františkovi Duschinskom, narodenom dňa 22.11.1900 a vyhlásenom za mŕtveho dňa 15.6.1945 a to všetko za bližšie špecifikovaných podmienok. V bode II. uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto schválilo uzatvorenie zmiernu na základe a v súlade s touto dohodou a v bode III. uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto schválilo uzatvorenie dohody o budúcej dohode o vypořádání podielového spoluvlastníctva so žalobcami (alebo ich právnymi nástupcami) za predpokladu, že sa žalobcovia stanú podielovými spoluvlastníkmi pozemkov, ktoré budú patriť do dedičstva, na základe ktorej sa mestská časť Bratislava – Nové Mesto stane výlučným vlastníkom pozemkov rozsahom a umiestnením presne zodpovedajúcich vyššie uvedeným pozemkom aj v prípade ich zlúčenia, rozdelenia alebo zamerania iným geometrickým plánom a žalobcovia sa stanú podielovými spoluvlastníkmi, každý v podiele 1/6 pozemkov v ňom bližšie špecifikovaných. Mestský súd Bratislava IV uznesením zo dňa 15.1.2026, č.k. B3-64C/24/2023 rozhodol tak, že vo výroku I. uznesenia súdu pripustil zmenu žaloby spočívajúcu v rozšírení žalobného návrhu a

vo výroku II. uznesenia súdu schválil súdny zmier, v nadväznosti na skutočnosť, že strany sporu podaním zo dňa 30.9.2025 spoločne navrhli schválenie súdneho zmiernu v znení a obsahu ako je uvedené v tomto výroku a to práve z dôvodu uzatvorenia dohody o urovnaní medzi stranami sporu, ktorá bola dňa 18.2.2025 schválená uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 17/2. Na základe uznesenia Mestského súdu Bratislava IV zo dňa 15.1.2026, č.k. B3-64C/24/2023 bol podaný návrh na zápis práv k nehnuteľnosti do katastra nehnuteľností, vedenom Okresným úradom Bratislava, katastrálny odbor pod č. Z-2471/2026. V podnetoch namietate, že došlo k porušeniu právnych predpisov pri hlasovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ktorého výsledkom bolo prijatie uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2, z dôvodu nepredloženia právnej analýzy, ktorá bola vypracovaná právnym zástupcom CLC advokátska kancelária s.r.o., pričom zákonnosť tohto uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto sa podľa Vášho názoru posudzuje aj podľa toho, či mali jeho poslanci k dispozícii relevantný materiál podľa § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto však nemali k dispozícii informácie o tom, aká je dôkazná situácia v predbiehajúcom súdnom konaní vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod č. B3-64C/24/2023 a na základe akých právnych úvah a argumentov odporúča právny zástupca CLC advokátska kancelária s.r.o. uzatvorenie dohody medzi mestskou časťou Bratislava – Nové Mesto a žalobcami a následne schválenie zmiernu. V podnetoch namietate aj to, že pri schvaľovaní dohody o budúcej dohode o vysporiadaní podielového spoluvlastníctva rozhodovali poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto bez predloženia samotnej dohody o vysporiadaní podielového spoluvlastníctva, ako aj bez predloženia analýzy výhodnosti, čím nebolo umožnené riadne posúdenie záujmov obce. Zároveň samotné hlasovanie prebehlo nezákonné, pretože sa podľa Vášho názoru pri schvaľovaní uzatvorenia zmluvy o budúcej zmluve na jej prijatie vyžaduje 3/5 väčšina všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva analogicky podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení. V tomto prípade mohlo dôjsť nielen k porušeniu právnych predpisov pri samotnom hlasovaní Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, ale aj k porušeniu povinnosti nakladať s majetkom mestskej časti Bratislava – Nové Mesto s odbornou starostlivosťou, pričom samotné uznesenie je okrem iného aj v rozpore s verejným záujmom, nakoľko jeho prijatím prakticky došlo k zmenšeniu majetku mestskej časti Bratislava – Nové Mesto o pozemky v značnej hodnote. V podnetoch ste tiež žiadali, aby prokuratúra uložila príkaz príslušnému okresnému úradu, katastrálnemu odboru na prerušenie záznamového konania, resp. uloženie takej povinnosti príslušnému okresnému úradu, katastrálnemu odboru, aby sa zdržal sa zápisu práv k nehnuteľnostiam, vyplývajúcich z uznesenia Mestského súdu Bratislava IV z 15.1.2026, č.k. B3-64C/24/2023, pretože je to nevyhnutné na zabezpečenie účinnej ochrany práv, ktoré boli v dôsledku nezákonného hlasovania a priebehu samotného prerokovania predloženého návrhu na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej

časti Bratislava – Nové Mesto porušené, ale aj na zabezpečenie účinnej ochrany majetku mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Z predloženého spisového materiálu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto som zistila, že návrh programu 17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktoré sa konalo dňa 18.2.2025, bol zverejnený na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a to jeho vyvesením na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Nové Mesto od 12.2.2025 do 18.2.2025. Pozvánka na 17. zasadnutie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktoré sa konalo dňa 18.2.2025, bola zverejnená na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Nové Mesto a to jej vyvesením na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Nové Mesto od 12.2.2025 do 27.2.2025. Na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto bol jeho poslancom predložený materiál v rozsahu – návrh uznesenia, dôvodová správa, návrh dohody o urovnaní, návrh súdneho zmiernu, výpis z listu vlastníctva č. 5510, k.ú. Bratislava – Nové Mesto, geometrický plán č. 2045/24, návrh geometrického plánu č. 41/2024, mapa s vyznačením budúceho rozdelenia pozemkov a stanoviská komisií. Zo zápisnice zo 17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto je zrejmé, že miestne zastupiteľstvo bolo uznášaniaschopné (neúčast' ospravedlnili dvaja poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto). Na zasadnutí bol prítomný právny zástupca JUDr. Peter Majka (spoločník a konateľ spoločnosti CLC advokátska kancelária s.r.o.), pričom niektorí poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto namietali chýbajúce písomné stanovisko tejto advokátskej kancelárie k predmetu sporu, vedeného na Mestskom súde Bratislava IV pod č. B3-64C/24/2023, ku skutkovým a právnym okolnostiam a k dôkaznej situácii v tomto súdnom konaní. Uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto č. 17/2 bolo prijaté nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto (13 poslancov hlasovalo za návrh uznesenia, 3 poslanci hlasovali proti návrhu uznesenia a 5 poslanci sa zdržali hlasovania). Uznesením Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2 bolo schválené bode 1. uzatvorenie dohody o urovnaní, ktorá bude podkladom na uzatvorenie súdneho zmiernu, na základe ktorej mestská časť Bratislava – Nové Mesto ako vlastník nehnuteľností a zároveň ako žalovaný uzná, že bližšie špecifikované pozemky, evidované na liste vlastníctva č. 5510, k.ú. Bratislava – Nové Mesto patria do dedičstva po Egonovi Duschinskom, narodenom dňa 12.1.1905 a zosnulom dňa 17.8.1962, v podiele 1/8 a po Františkovi Duschinskom, narodenom dňa 22.11.1900 a vyhlásenom za mŕtveho dňa 15.6.1945, v podiele 4/8 a zároveň bližšie špecifikované pozemky, evidované na liste vlastníctva č. 5510, k.ú. Bratislava – Nové Mesto patria do dedičstva po Egonovi Duschinskom, narodenom dňa 12.1.1905 a zosnulom dňa 17.8.1962, v podiele 1/12 a po Františkovi Duschinskom, narodenom dňa 22.11.1900 a vyhlásenom za mŕtveho dňa 15.6.1945, v podiele 4/12 a zároveň na základe ktorej potenciálni dedičia zo závetu a žalobcovia v súdnom spore č. B3- 64C/24/2023 uznávajú, že pozemky registra definované na

základe geometrického plánu č. 2045/24, úradne overeného pod č. G12265/2024 ako parc.č. 12780/300, parc.č. 12780/312, parc.č. 12780/314 a parc. č. 12781/227, k.ú. Bratislava – Nové Mesto nepatria do dedičstva po Egonovi Duschinskom, narodenom dňa 12.1.1905 a zosnulom dňa 17.8.1962 a Františkovi Duschinskom, narodenom dňa 22.11.1900 a vyhlásenom za mŕtveho dňa 15.6.1945 a to všetko za bližšie špecifikovaných podmienok. V bode II. uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto schválilo uzatvorenie zmluvy na základe a v súlade s touto dohodou a v bode III. uznesenia Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto schválilo uzatvorenie dohody o budúcej dohode o vysporiadaní podielového spoluvlastníctva so žalobcami (alebo ich právnymi nástupcami) za predpokladu, že sa žalobcovia stanú podielovými spoluvlastníkmi pozemkov, ktoré budú patriť do dedičstva, na základe ktorej sa mestská časť Bratislava – Nové Mesto stane výlučným vlastníkom pozemkov rozsahom a umiestnením presne zodpovedajúcich vyššie uvedeným pozemkom aj v prípade ich zlúčenia, rozdelenia alebo zamerania iným geometrickým plánom a žalobcovia sa stanú podielovými spoluvlastníkmi, každý v podiele 1/6 pozemkov v ňom bližšie špecifikovaných.

Zároveň mestská časť Bratislava – Nové Mesto odpovedala na žiadosť tunajšej prokuratúry o súčinnosť a poskytnutie vyjadrenia, či poslancom Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto bola na jeho rokovaní dňa 18.2.2025 predložená „právna analýza“, vypracovaná spoločnosťou CLC advokátskou kanceláriou, s.r.o. k procesnému postupu v súdnom konaní, vedenom na Mestskom súde Bratislava IV pod č. B3-64C/24/2023. Mestská časť Bratislava – Nové Mesto v liste z 25.3.2026 pod č. 9293/1968/2065/ORG/PAUM na dožiadanie prokuratúry uviedla, že zasadnutiu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktoré sa konalo dňa 18.2.2025, predchádzalo informatívne stretnutie poslancov dňa 3.2.2025. Na tomto stretnutí im boli sprístupnené všetky dokumenty vrátane právnej analýzy, a to za účasti právneho zástupcu, právneho oddelenia a vedenia mestskej časti. Účasť poslancov na stretnutí bola dobrovoľná, pričom zúčastniť sa bolo možné fyzicky aj online.

V tejto súvislosti považujem za potrebné uviesť aj to, že okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava III podľa § 93 ods. 2 písm. a) Civilného sporového poriadku vstúpila dňa 9.11.2023 pod č. Pc 72/23/1103- 4 do konania vedeného na Mestskom súde Bratislava IV pod č. B3-64C/24/2023. Mestský súd Bratislava IV v uznesení z 15.1.2026 č.k. B3-64C/24/2023 – 690 pripustil vo výroku I. zmenu žaloby spočívajúcu v rozšírení žalobného návrhu v znení, ktoré je uvedené v tomto výroku a vo výroku II. schválil súdny zmier v znení, ktoré je uvedené v tomto výroku. Proti uzneseniu Mestského súdu Bratislava IV v uznesení z 15.1.2026 č.k. B3-64C/24/2023 – 690 nie je prípustné odvolanie a teda ani dovolanie podľa Civilného sporového poriadku.

Podľa § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Podľa § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznávať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpäťinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení obecný úrad najmä zabezpečuje odborné podklady a iné písomnosti na rokovanie obecného zastupiteľstva obecnej rady a komisií.

Podľa § 7 ods. 2 písm. c) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi.

Podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení obec nie je povinná vykonať obchodnú verejnú súťaž, dražbu a ani priamy predaj pri prevode majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpäťtinovou väčšinou všetkých poslancov, ak sú splnené tieto podmienky:

1. zámer previesť majetok obce týmto spôsobom a všeobecnú hodnotu prevádzaného majetku obec zverejní na úradnej tabuli, na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené, a iným vhodným spôsobom najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu a tieto údaje sú zverejnené najmenej do schválenia prevodu,
2. osobitný zreteľ je zdôvodnený v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom obce a
3. všeobecná hodnota prevádzaného majetku je stanovená znaleckým posudkom, ktorý v deň schválenia prevodu nie je starší ako deväť mesiacov; stanovenie všeobecnej hodnoty prevádzaného majetku znaleckým posudkom sa nevyžaduje, ak hodnota majetku obce neprevyšuje 3 000 eur alebo pri obciach nad 30 000 obyvateľov hodnota majetku obce neprevyšuje 7 500 eur na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom obce alebo inou verejne dostupnou ponukou na predaj obdobnej veci, ak osobitné predpisy o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave a meste Košice neustanovujú inak.

K Vašmu podnetu Vám podávam nasledovné stanovisko :

Z predloženého spisového materiálu som zistila, že proces prijatia uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2 bol správny a teda zákonný.

Mestská časť Bratislava – Nové Mesto si splnila povinnosť zverejniť návrh programu rokovania 17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto minimálne tri dni pred zasadnutím Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto. Návrh programu 17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto, ktoré sa konalo dňa 18.2.2025, bol zverejnený na úradnej tabuli mestskej časti Bratislava – Nové Mesto od 12.2.2025 do 18.2.2025 v súlade s ustanovením § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava - Nové Mesto schválilo návrh programu 17. zasadnutia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto na začiatku zasadnutia v súlade s ustanovením § 12 ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava - Nové Mesto požiadali v súvislosti s prerokúvaným bodom 23. programu (návrh tohto uznesenia) o slovo viacerí poslanci a slovo im bolo udelené súlade s ustanovením § 12 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení. Miestne zastupiteľstvo mestskej časti Bratislava – Nové Mesto bolo spôsobilé rokovať a uznášať, pretože bola prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2 bolo prijaté v súlade s ustanovením § 12 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, pretože na jeho prijatie bol potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov. Obsah uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2 je zákonný v súlade s ustanovením § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení, pretože obec pri výkone samosprávy najmä vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnutelným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania.

K Vašej námietke, že došlo k porušeniu § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení z dôvodu nepredloženia právnej analýzy, ktorá bola vypracovaná právnym zástupcom CLC advokátska kancelária s.r.o., čo má za následok nezákonnosť tohto uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto, uvádzam, že je nedôvodná. Ustanovenie § 16 ods. 2 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v platnom znení upravuje činnosť obecného úradu, ktorý zabezpečuje organizačné a administratívne veci obecného zastupiteľstva a starostu, ako aj orgánov zriadených obecným zastupiteľstvom. Činnosť obecného úradu nespôsobuje vecnú nesprávnosť rozhodnutí orgánov obce (starostu a obecného zastupiteľstva) a teda jeho administratívna činnosť nemá žiadny vplyv na rozhodovaciu činnosť orgánov obce a

ani žiadny právny význam vo vzťahu k uzneseniam obecného zastupiteľstva. Na rokovanie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto bol jeho poslancom predložený materiál v rozsahu – návrh uznesenia, dôvodová správa, návrh dohody o urovnaní, návrh súdneho zmieru, výpis z listu vlastníctva č. 5510, k.ú. Bratislava – Nové Mesto, geometrický plán č. 2045/24, návrh geometrického plánu č. 41/2024, mapa s vyznačením budúceho rozdelenia pozemkov a stanoviská komisií. Ak poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto považovali predložený materiál Miestneho úradu mestskej časti Bratislava – Nové Mesto v nedostatočnom rozsahu, mali rozhodnúť o neprijatí návrhu uznesenia. Zároveň mestská časť Bratislava – Nové Mesto v liste z 25.3.2026 pod č. 9293/1968/2065/ORG/PAUM na dožiadanie prokuratúry uviedla, že zasadnutiu Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava-Nové Mesto, ktoré sa konalo dňa 18.2.2025, predchádzalo informatívne stretnutie poslancov dňa 3.2.2025, kde im boli sprístupnené všetky dokumenty vrátane právnej analýzy, a to za účasti právneho zástupcu, právneho oddelenia a vedenia mestskej časti, avšak účasť poslancov na stretnutí bola dobrovoľná, pričom zúčastniť sa bolo možné fyzicky aj online.

Pokiaľ ide o Vašu námietku, že pri schvaľovaní dohody o budúcej dohode o vysporiadaní podielového spoluvlastníctva rozhodovali poslanci Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto bez predloženia samotnej dohody o vysporiadaní podielového spoluvlastníctva, uvádzam, že je rovnako nedôvodná. Z uznesenia Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2 je zrejmé, že obsah dohody o budúcej dohode o vysporiadaní podielového spoluvlastníctva so žalobcami bola v celom znení uvedená a schválená v bode III. tohto uznesenia.

K námietke, že na schválenie dohody o budúcej dohode o vysporiadaní podielového spoluvlastníctva sa na jej prijatie vyžaduje 3/5 väčšina všetkých poslancov miestneho zastupiteľstva analogicky podľa § 9a ods. 15 písm. f) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v platnom znení, uvádza, že toto ustanovenie citovaného zákona sa vzťahuje na iný právny úkon - prevod majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa a nie na uzatvorenie dohody o budúcej dohode o vysporiadaní podielového spoluvlastníctva podľa § 50a v spojení s § 141 ods. 1 zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník v platnom znení.

V podnetoch ste tiež žiadali, aby prokuratúra uložila príkaz príslušnému okresnému úradu, katastrálnemu odboru na prerušenie záznamového konania, resp. uloženie takej povinnosti príslušnému okresnému úradu, katastrálnemu odboru, aby sa zdržal sa zápisu práv k nehnuteľnostiam, vyplývajúcich z uznesenia Mestského súdu Bratislava IV z 15.1.2026, č.k. B3-64C/24/2023, pretože je to nevyhnutné na zabezpečenie účinnej ochrany práv, ktoré boli v dôsledku nezákonného hlasovania a priebehu samotného prerokovania predloženého návrhu na zasadnutí Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto porušené, ale aj na zabezpečenie účinnej ochrany majetku mestskej časti Bratislava – Nové Mesto.

Prokuratúra nemá zákonom zverenú pôsobnosť a s ňou spojené prokurátorské oprávnenie ukladať orgánom verejnej správy príkaz, aby sa zdržali vo veci konať. Prokuratúra má na zabezpečenie účinnej ochrany práv vymedzené zákonom č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v platnom znení právne prostriedky prokurátorského dozoru, ktoré nemajú charakter neodkladných a zabezpečovacích opatrení súdu v zmysle 324 a nasl. Civilného sporového poriadku. Navyše uznesenie Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Bratislava – Nové Mesto z 18.2.2025 č. 17/2 bolo podkladom pre uznesenie Mestského súdu Bratislava IV z 15.1.2026, č.k. B3-64C/24/2023– 690 o schválení zmiernu, proti ktorému nie je prípustné ani odvolanie a teda ani dovolanie podľa Civilného sporového poriadku. Uznesenie Mestského súdu Bratislava IV z 15.1.2026, č.k. B3-64C/24/2023– 690 o schválení zmiernu nie je možné zmeniť riadnymi, ani mimoriadnymi opravnými prostriedkami s výnimkou žaloby na obnovu konania podľa § 398 Civilného sporového poriadku.

S poukazom na uvedené skutočnosti Váš podnet odkladám bez prijatia právneho prostriedku prokurátorského dozoru.

JUDr. Ľubomíra Marková  
prokurátorka